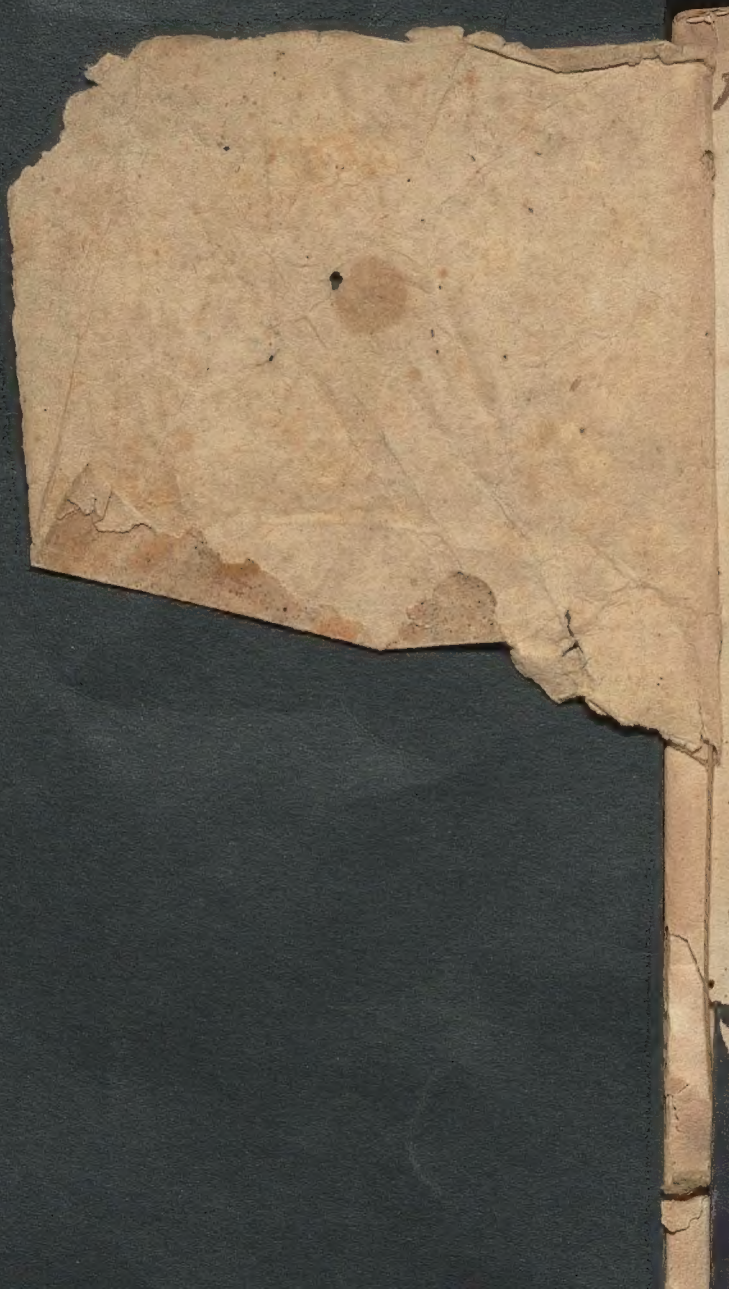


Teologia

2383

249

2383. Terlog  
J





356. (1) 187e. I. 73.  
PASTORALIS  
INSTRUCTIO

ILLUSTRISSIMI  
ET REVERENDISSIMI  
ARCHIEPISCOPI  
CAMERACENSIS &c.

**F**RANCISCUS Dei & sanctæ  
Sedis Apostolicæ gratia Ar-  
chiepiscopus Dux Cameracen-  
cis, &c. Clero Sæculari & Re-  
gulari nostræ Diæcesis, salutem & bene-  
dictionem in Domino.

Zelus, quem Deus nobis inspirat pro  
salute animarum quas nostro Regimini  
credere dignatus est; non patitur, ca-  
rissimi Fratres, ut diutius differamus in-  
timos animi nostri sensus aperire vobis  
de libro inscripto *Expositio placitorum à*  
*Sanctis, &c.* Arbitrabamur nihil in eo omis-  
sum ad damnanda acerrime omnia pla-  
cita quæ Quietismi erroribus faverent.  
At cum à sex mensibus rumores adversus  
Librum ubique fieri sint,

alienum attribuerunt, dum novam editionem vulgare possimus cum additamentis, quæ libri intelligentiam adhuc faciliorem præstabunt.

Quilibet Christianus, nedum disputationibus indulgeat, mentem debet magis ac magis aperire, ut pro virili satisfaciatis quibus primæ ejus explicationes negotium facessiverunt. Episcopus tantum abest ut sua dignitate ab hac regula eximatur, ut contra hanc strictius teneatur: cum omnia debeat veritati quæ illi credita est, & charitati quæ ad Ecclesiæ ædificationem omnia suffert. Eo animo, Carissimi Fratres, conabor accuratè vobis exponere sensum præcipuorum Libri mei locorum quæ plurimos Lectores morata sunt, ut, juvantibus vobis, possimus & purissimæ spiritualitatis placita stabilire, & animi horrore amovere ea omnia, quæ illusioni favere possunt.

Totum mei Libri systema ad duo essentialia capita redit. Primum ut admittatur charitas virtus Theologica quæ sit amor Dei independens à motivo præmii, etsi in perfectissimæ charitatis statu præmium semper optetur; alterum ut admittatur charitatis perfectæ status, in quo hæc virtus cæteras omnes præveniat, incitet earum actus, imperet & perficiat, motibus earum propriis, & specificâ di-



ipſius naturalis ac deliberatus. En ſumma-  
tim mens operis. Ad ſingula deveniamus.

1. Quidquid non continetur in ſacro  
Doctrinæ deſposito, quod toti Paſtorum  
corpori creditum eſt, perfectio eſſe non  
poſteſt, ſed profana novitas & iniquitatis  
myſterium. Ita, cariſſimi fratres, nullam  
admittere unquam debetis arcanam &  
Eccleſiæ incognitam traditionem de emi-  
nentiſſimâ Chriſtianismi perfectione. Qui  
hanc ſupponeret, ut dixi, multiplicatâ

P. 263.

*traditione, è medio tolleret traditionem: ſe-  
ctam parturiret hypocritarum in ipſo Eccle-  
ſiæ ſinu latentium: impium Gnoſticorum &  
Manichæorum ſecretum renovaret: univer-  
ſa fidei & morum fundamenta ſubrueret.*

Solummodo conſtat, cum ſemper incum-  
bendum ſit, ut promoveantur animæ ad  
amoris Divini perfectionem ad quam  
omnes vocantur, altiſſimæ perfectionis  
exercitia ſolis animabus ea verè ſitienti-  
bus eſſe proponenda, ut ait, Caſſianus:

*Vide Art.  
XLIV. li-  
bri mei Gal.  
p. 261.*

*Quæ ſicut nobis à paucis, qui antiquiſſimorum  
Patrum reſidui erant, tradita eſt, ita à  
nobis quoque non niſi rariffimis ac verè ſitien-  
tibus intimatur.*

262. 263.

S. Clemens Alexandri-  
nus ante Caſſianum locutus fuerat de

Collat. 10.

eâ prudentiâ, quâ perfectiſſimum oratio-  
nis genus & amoris eminentiſſimi exer-  
citia iis tantum proponantur animabus,

c. 9. Idem

Coll. 9. c.

24. & Coll

10. c. 8.

Strom. l. 6.

p. 696. &

alibi.

quæ huius luce & ſuavitate moveri inci-  
pant. Sed nuſquam agitur de arcano ullo  
dogmate, neque de ullo exercitio, quod  
publicis Eccleſiæ dogmatibus non conſen-  
tiat. Solummodo perfectorum viâ diſtin-

a. 34.  
Issiac.

guenda est aviâ *incipientium*, & perfectionis regulæ perlectis *eminentius* exponendæ, quemadmodum ab Illustrissimis & Reverendissimis Archiepiscopo Parisiensi & Episcopo Meldensi & à Domino Tronson atque à me dictum est in ultimo è 34 articulis olim apud vicum Issiacum inter nos statutis. Christi exemplo incipientibus dicendum, *non potestis portare modo*; lacte illis opus est, non escâ, secundum Apostoli verba.

2. Spem virtutem esse supernaturalem fides docet. Peccatoribus inesse potest, atque amor Dei ut summi nostri boni, qui amor spei dicitur, in illis est amor verè supernaturalis & à Spiritu Sancto infusus. Hunc amorem si dixerim infusum, hoc de actibus ne dictum putes quippe qui elicit, non infusi sunt, ut ait schola. Horum habitum infusum & actus supernaturales intellige.

Qui amorem illum cum naturali puræ concupiscentiæ amore confunderet, secundam virtutem Theologicam de gradu dejiceret. Atque ut ab hoc errore præcaverem, duos statui diversos gradus cum diversis definitionibus. Primum naturalis puræ concupiscentiæ amoris, alterum supernaturalis Christianæ spei amoris. Dixi hunc amorem *esse initium conversionis ad Deum*. Retuli verba sancti Francisci Saleii, qui ait, *magnum discrimen est inter hanc vocem, Deum amo propter bonum quod ab eo expecto, & istam, non amo Deum, nisi propter bonum quod ab*



*eo expecto.* Præterea dixi, animæ speranti  
*inesse initium amoris Dei propter ipsum.*  
 Manifestum est talem amorem non pos-  
 se naturalem esse, ideoque à gratiâ oriri.  
 Supernaturalis ille spei amor differt, non  
 tantum ab inordinato puræ concupiscen-  
 tiæ amore, verum & à quolibet ordina-  
 to amore qui tantum naturalis est.

Diligenter quoque distinguendus est  
 spei actus, à statu hominis etiamnum pec-  
 catoris qui actum illum elicit. Actus spei  
 includit amorem Dei ut nostri summi  
 boni, nullo alio objecto illi anteposito.  
 Status autem peccatoris sperantis nundum  
 est status qui Deum præferat peccatori.

Quum initio de quinque amoribus lo-  
 cutus fui, de quinque variis statibus lo-  
 qui animus mihi fuit. Liber solum ape-  
 riendus est, ut id manifestè appareat. Quid-  
 quid in libri serie dico de 4. & 5. amore qui  
 sunt mei operis argumentum, solis potest  
 statibus convenire, cum ad unumquem-  
 que horum amorum reducam omnes om-  
 nium virtutum distinctos actus toti vitæ  
 generi competentes de quarto dixi. *Status*  
*ille, status caritatis nuncupatur. Sapissime dixi*  
*quintum amorem esse statum solummodo ha-*  
*bitnalem nec variationum expertem.* Lique-  
 ergo meos quinque amores esse quinque  
 status, ac proinde quæ dixi de motivo  
 quod in amore spei dominatur, non spe-  
 ctare hujus virtutis actum, sed sperantis  
 animæ statum. Atqui verum est in ani-  
 ma, quæ sperat antequam sit in Christianâ  
 justitiâ, dominari motivum proprii interes-

p. 8.



se, id est eam animam ante suam justificationem nondum esse stabilitam in amore quo Deum præferat sibi, quamvis actus spei importet amorem Dei ut summi boni.

3. Perfectissimæ animæ, nedum suam salutem æternam sperare desinant, illam multò ampliùs quam animæ minus perfectæ, sperant. Amicitia enim ut ait  
 2. 2. q. 17. *Sanctus Thomas spem auget, de amicis*  
 art. 8. *maximè speramus.* Quapropter nunquam licet, sub prætextu nos ipsos latentibus Dei voluntatibus conformandi, nostræ reprobationi consentire, voluntas enim quoad nostram salutem nobis est significata, & immutabilis norma est cui nos perpetuò adungere teneamur.

Notate dixisse me loquendo de anima-  
 p. 65. & tus, *una est illis norma, nimirum scripte*  
 66. *legis præcepta & concilia, atque gratia actua-*  
 p. 150. *lis legi perpetuò conformis. Dixi, positivam*  
*& scriptam voluntatem..... esse omnium*  
*voluntatum, omniumque nostrarum actio-*  
*nam certam, & immutabilem Regulam.*  
 Non quod non debeamus quoque conformari voluntatibus beneplaciti, quamvis non sint scriptæ aut significatæ, sed quod intervenire possit illusio in ratione cognoscendi illas voluntates, quæ pro variâ gratiæ suavitate variare possunt. Ut illusionis periculo occurrerem, volui nullo prætextu immutabilem significatarum voluntatum normam deferri posse, quia  
 p. 15. *sicut annotaveram, hæc beneplaciti volun-*  
*tas, quæ nobis per actualem gratiam innotescit,*  
*legi semper conformis est. Dixi simpli-*  
 cis

*cis permissionis voluntatem nunquam nostram esse regulam*, nostra proinde reprobatio, quæ nullum habere potest fundamentum præter voluntatem simplicis, quoad nostram finalem impœnitentiam, permissionis, nunquam juxta me ullius nostræ voluntatis norma esse potest. Dixi

p. 91.

*animam, nedum in Dei odium positivè consentiat, ne quidem indirectè consentire, ut ab eo amando, vel uno temporis puncto, cesset. Dixi nunquam debere Directorem animæ suadere aut permittere posse, ut liberâ &*

p. 92.

*voluntariâ persuasione positivè credat se reprobata, nec jam sibi vel gratuito desiderio optanda esse promissa. En Casus maxime decretorius nimirum extremæ probationis. Jam æquanimis Lector judicet, utrum Auctori imputandum sit voluisse, ut*

p. 61.

*æternæ suæ damnationi consentirent animæ, quod dixerit: sancta indifferentia admittit. non solum distincta desideria & expressas petitiones, ut omnes Dei voluntates nobis cognitæ perficiantur, sed in universum desideria ad omnes Dei voluntates nobis incognitas. Illæ Dei voluntates, quas non cognovimus, non possunt adversari significatæ quoad nostram salutem voluntati quæ juxta me nostra est immutabilis regula. Ergo solummodo ad incertos vitæ eventus pertinent. Quomodo suæ reprobationi consentiret, qui suam salutem ut est Dei beneplacitum plenissimè cupit, quemadmodum in eâdem paginâ paulo ante dixi? Quomodo in æternum Dei odium consentiat, qui nedum in id consentiat, nequidem uno tem-*

p. 91.



- poris puncto ab eo amando cesset? Quomodo beneplaciti voluntati incognitæ quoad reprobationem se se conformet, qui*
- p. 150.** *non aliam actu habet immutabilem normam, quam voluntatem significatam quoad suam salutem? quomodo consentiat suæ reprobationi ille, cui Director ne quidem permittere possit ut credat se à Deo reprobatum, neque jam promissa esse optanda? Quomodo consentiat reprobationi, qui scit voluntatem simplicis permissionis nunquam suam esse regulam, & reprobationi non aliud esse posse fundamentum præter permissivam nostræ finalis impænitentiæ voluntatem? Quomodo velit Deo in æternum esse Inimicus, qui his nititur principiis quæ non sinunt ut se à Deo derelictum credat, aut supponat nullam sibi jam*
- p. 93.** *supereffe misericordiam? Quomodo denique æternum damnari velit, qui seipsum in Deo diligit qui sibi cupit & sperat universa Dei promissâ, qui indefinenter*
- p. 32. 73.** *sibi invigilat, qui vult suam salutem qua-*  
**105. 106** *tenus est suum bonum, sua beatitudo, suum*  
**107. 108** *præmium?\**
- 109. 110** Perfectissimæ animæ non solum optant  
**111. 112** atque expectant suam salutem cum om-  
**113.** nibus gratiis quæ ad eam ducunt, sed  
**\*p. 44.** eam quoque optant hâc præcisâ ratione quia earum bonum est, non enim possumus salutem velle ut rem quam Deus vult, quamque vult nos ad ejus gloriam velle, quin eam velimus hac præcisâ ratione, quia nostrum bonum est, cum eadem ratione Deus eam velit, jubeatque ut eam velimus.

Pro-

Propria ergo objecti bonitas aut præcisa ratio quod nobis sit bonum, hominis voluntatem verè movet & excitat. Divinæ voluntati conformitas, adeo proprium spei motivum non excludit, ut contra evidenter illud includat. Essentiale quippe est ut nos Dei voluntati conformemur, non solum objectum velle, sed insuper illud velle propter bonitatis gradum quem in eo posuit Deus, & propter ejus cum nostro fine ultimo convenientiam. Ergo persuasum esse debet summum nobis bonum, esse proprium & essentiale spei motivum.

Superest sciendum an nostrum bonum vocandum sit *nostrum interesse*. Vox illa *interesse*, duplici sensu usurpari potest, aut simpliciter pro omni objecto quod nobis bonum & utile esse potest, aut pro affectu quo per naturalem nostri amorem objecto illi adhæremus.

In primo sensu quisque dicere potest, ut dixi, *beatitudinem commodorum nostrorum esse maximum*, sed juxta alterum sensum, qui in Gallicâ linguâ magis naturalis & usitator est, vox illa *interesse*, exprimit imperfectionem, eo quod anima, cum supernaturali erga seipsam amore agere deberet, agat naturali sui amore, qui à supernaturali spei amore summo perè differt. Quapropter cum ante dixissem, *objectum est meum interesse*, addidi *sed motivum non est interessatum*, seu *mercenarium*; quippè perfectæ animæ planè volunt suum summum bonum ut



tale, sed illud plerumque affectu mer-  
 cenario non uolunt. Hæ voces *proprium*  
*interesse* & *motivum interessatum*, seu *mer-*  
*cenarium*, adhuc magis quam simplex vox,  
*interesse*, determinantur in lingua Gallica  
 ad significandum hunc imperfectum af-  
 fectum. Ita cum dixi in duobus tribusve  
 locis summum bonum esse nostrum *in-*  
*teresse*, seu nostrum commodum, nun-  
 quam tamen hanc vocem, *interesse*, seu  
*commodum* usurpavi huic adiungendo  
 hanc vocem *proprium*, nisi ad significan-  
 dum naturalem illum nostri ipsorum amo-  
 rem, seu mercenarium affectum, qui con-  
 stituit illam quam sancti vocant *proprie-*  
*tatem*. Unde cum *de proprio interesse* quod  
 p. 23. in iustis imperfectus superest, locutus sum,  
 hoc *interesse proprium* dixi esse reliquias *spiri-*  
*tûs mercenarii*. Atque hoc ipsum maximi  
 interest attentè animadvertere in totâ mei  
 libri serie, cujus systema totum unicè pen-  
 det à vero intellectu hujus termini quem  
 adhibui, sicut probatissimi vitæ spiritualis  
 auctores ante me eum adhibuerant.

Denique ne verbo ambiguo diutiùs im-  
 moremur, existimandum est *illud inter-*  
*esse* seu commodum spei essentialè esse,  
 si per commodum aut *interesse* intelliga-  
 tur bonorum maximum. At si per id, quod  
*interest* seu commodum, intelligatur na-  
 turalis & mercenarius affectus, contra  
 oportet ut id *interesse* seu *motivum mer-*  
*cenarium* plerumque in perfectis anima-  
 bus jam non occurrat. Beata Virgo per  
 totam vitam speravit, nec tamen un-  
 quam.

quam *interessata*, seu mercenaria fuit. Unde colligo aliquem posse exercere spem cum ipsius motivo quod summum est nostrum bonum, quamvis ad eam per mercenarium motivum non excitetur. Naturalis ille amor, de quo hic loquor, malus est cum non ordinatur & in nobis ipsis sistit. Cum autem recta ratione ordinatur bonus est & ordini conformis. nihilominus, quamvis ordine regatur, est in Christianis imperfectio, seu ut melius dicam, minor perfectio, quia sistit in ordine naturali qui supernaturali inferior est. Naturalis ille & deliberatus nostri ipsorum amor ab omnibus serè Theologis agnoscitur. Eum in verbis S. Thomæ & Estii in margine adscriptis stabilitum reperiatis.

4. Præterea advertendum est, carissimi fratres, admisisse me vim omnem quam schola specifico spei motivo tribuit. Id autem quod schola motivum vocat, non vocavi *motivum* sed pro motivo dixi \* *formale objectum*, quod in schola idem significat. Initio ad ponendum

A 6

dog

prio bono non constituar finem, sicut etiam & ad proximum potest esse aliqua specialis dilectio præter dilectionem caritatis, quæ fundatur in Deo, dum proximus diligitur ratione commoditatis, consanguinitatis, vel alicujus alterius conditionis humanæ, quæ tamen referibilis sit ad caritatem. D. T. 2. 2. q. 19 a. 6 in corp.

Licet timor ille ex amore justitiæ non procedat, sed tantum ex amore vitæ temporalis, ita nec peccare fidelem, dum meruit gehennam, & hoc metu facit opus legis, nulla alioqui circumstantia suum actum sive internum, sive externum depravante, licet non ex amore justitiæ, timor ille & opus inde subsecutum proficiat. Procedit enim ex amore quo naturaliter quisque sibi vult bonè, & in genere felicitatem appetit. *Estius in lib. 3. Sentent. dist. 34. paragr. 8.*

\* P. 42. 43. 44. 45.

Amor autem sui . . . à charitate quidem distinguitur, sed charitati non contriatur, puta cum aliquis diligit seipsum secundum rationem propriam boni, ita tamen quod in hoc pro-



dogmatis fundamentum dixi formale spei  
 objectum esse *meum bonum quatenus est  
 meum bonum sub hac præcisione, secundum  
 hunc conceptum formalem: sub hac reduplica-  
 tione*. Atque hi sunt præcipui termini qui-  
 bus exprimitur *meum bonum quatenus  
 est meum bonum*, quo mea voluntas  
 verè movetur. Fateor quidem unam hanc  
 vocem *motivum* à me loco illo non esse  
 adhibitam in ea significatione quam scho-  
 la ei tribuit, sed putavi posse me, dog-  
 mate tot æquipollentibus vocibus jam sta-  
 bilito, absque scrupulo hanc vocem *moti-  
 vum* servare ad significandum amoris  
 principium quo agimus. Atque ita in nostra  
 Gallicâ linguâ sæpius usurpatur. De ava-  
 ro dicimus eum parcere sumptibus mo-  
 tivò avaritiæ, & de ambitioso negotiis  
 se implicare ambitionis motivo: per mo-  
 tivum tunc intelligimus affectum quo  
 animus commovetur. Volui eodem mo-  
 do loqui de variis amoribus qui volun-  
 tatem nostram excitare possunt. Quum  
 quis naturali sui amore excitatur, agit  
 per motivum proprii interesse, seu per mo-  
 tivum mercenarium. Quum autem uno  
 supernaturali amore excitatur, agit per  
 gratuitum motivum. Hic sermo mihi &  
 facilius visus est, & Mysticis qui scholæ  
 sermoni non sunt assuefacti accommoda-  
 tior; illorum gratiâ scribebam, ut ra-  
 tionem præcavendæ illusionis ediscerent.

5. Idem de cæteris virtutibus quod de  
 spe cogitandum. Servare perpetuò debent  
 sua exercitia distincta ac proinde sua pro-  
 pria

pria motiva. Dixi quidem post S. Augustinum, summum amorem, seu charitatem omnes unum fieri virtutes. *Nil omnino esse virtutem affirmaverim, nisi summum amorem Dei.* Sed eo tantum sensu quod Caritas, ut ait S. Thomas, omnium virtutum sit parens. Idem Sanctus Augustinus qui sic loquitur, dicit tamen eodem loco virtutes specificari varietate earum affectuum seu motivorum. *Ex ipsius amoris vario quodam affectu.* Hæc virtutum motiva, superiore divinæ gloriæ motivo & gratuiti amoris liberalitate altius licet eversa, non minus virtutibus propria & essentialia sunt, nec minus verè voluntatem in hac perfectâ subordinatione movent.

Hæc doctrina congruit 34. articulis, quos olim ad vicum Illiacum statui cum Illustrissimis & Reverendissimis Archiepiscopo Parisiensi & Episcopo Meldensi, & venerabili Domino Tronson. Diximus in 13. artic. *In vitâ & in oratione perfectissimâ, omnes actus, vitæ interioris, in una charitate adunantur quatenus virtutes omnes incitat, earumque exercitium imperat.* Professus fui hac coadunatione nunquam excludi distinctum cujusque virtutis exercitium.

Addidi tunc animam virtutes non jam propter se velle, id est propter proprium interesse, sed propter naturalem & mercenarium affectum, tuncque eas exerceri à nobis non reputantibus utilitatem ad nos inde venturam. Atque etiam annotavi liberalem animam non jam velle ipsum

*Aug. de  
Moribus  
Eccl. lib. I.  
c. 15.*

p. 223.  
224. 225  
226.

sum amorem per mercenariam suæ perfectionis appetitionem id est per illud principium quod post Beatum Joannem à Cruce, *Spiritualem avaritiam & ambitionem* nuncupavi.

P. 135. Verum dixi quoque non agi nisi de

P. 134. amputandâ proprietate aut spirituali inter-  
135.136 resse in virtutibus. *Virtutum proprietatis ab-*

137. *jectio non est, ut annotavi, nisi abnegatio totius ad se respectus solatii, & proprii com-*  
*modi in exercendis à puro amore virtutibus.*

P. 271. Alibi hac expressâ locutione usus sum.

P. 214. *Non sapientiam, sed unam sapientie pro-*  
215. *prietatem rejiciunt, non magis sapientiam quam ceteras omnes virtutes sibi ut proprias vindicant. A perfectis non exclusi nisi studiosam sui considerationem, quò de suâ sapientia fidem sibi faciant, eaque ut propria perfruantur.*

6. Positivum à me discrimen, inter perfectas seu liberales animas, & minus perfectas, quæ à Patribus adhuc *mercenarie* existimantur, & à posteriorum temporum Sanctis *proprietarye* dicuntur, in eo situm est, quod minus perfectæ animæ, præter supernaturalem, quo se in Deo diligunt, amorem, naturali & deliberato adhuc afficiantur amore sui qui mercenarium affectum seu mercenariam voluntatis dispositionem constituit. Hic mercenarius affectus, licet non penetret nec positivè influat in supernaturales illos actus, voluntatis perfectionem eo minuit, quod voluntas bonum & purius & fortius velit, quum se uno charitatis amore ani-  
ma



ma prosequitur, quam quum se & charitatis amore & naturali amore diligit. Contra perfectæ animæ plerumque non se diligunt nisi supernaturali amore quo sibi omnia Dei dona cupiunt. *In perfectissimâ vitâ omnes interioris vitæ actus in unâ charitate adjuvantur*, quod omnes virtutes præveniat & animet, earumque actus imperet, ut eos ad suum finem referat. Hinc colligitur minus perfectarum animarum statum duos amores habere adjunctos, licet supernaturales virtutum actus nullam inde admixtionem patiantur. Hinc etiam colligitur distinctum in perfectissimis animabus omnium virtutum exercitium, etsi proprium cuiusque virtutis motivum servet, gratuitum tamen inveniri non minus ac ipsa charitas, quæ illum imperat & incitat. Nam juxta Sancti Thomæ Doctrinam actus imperatæ virtutis *transseunt in speciem, & assumunt speciem virtutis à qua imperantur*, suâ non amisâ. Sic actus spei, non amisâ suâ specie nec proprio motivo, assumit perfectionem & liberalitatem charitatis quæ actum illum imperat. Hic ille est *vitæ perfectissimæ status quem habitalem puri amoris statum nuncupavi*. Sæpius dixi statum illum tantum esse habitalem, nec omnis variationis expertem, ut exprimerem solum esse ordinarium modum quo voluntas suos actus elicit. Hæc generalis restrictio sæpius in meo libro repetita, particularia attemperat loca in quibus exclusiones maximè universales

p. 3. q.  
85. a. 2.  
ad. 1.  
22. q.  
154. a.  
10.  
Admonitione. p.  
179. 272.

& absolutæ leguntur. Variationes statum relinquunt, ut eum reperiunt, id est variationi obnoxium, nec eum alterant. Ita status admittit quidem transeuntes aliquos spei, aliarumque virtutum actus qui à charitate non præveniantur nec impèrentur. At certè hujus status omnes ferè actus quatenus in sola charitate coadunati, ut modo vidimus, sunt gratuiti, sicut & ipsa charitas, secundum illud Apostoli, *omnia vestra in charitate fiant.*

7. Charitas sumpta pro tertia virtute Theologicâ semper est pura & gratuita, quia semper amor est tendens in Deum in se ipso infinitè perfectum sine relatione ad bonum, quod ab ipso ad nos manare potest. In simplici charitatis actu Deus propter ipsum diligitur, non autem nostræ beatitudinis motivo, quamvis aliunde, scilicet actibus spei, Deus nobis ut summa nostra felicità desiderandus sit. Charitatis actus possunt esse plus minusve frequentes, plus minusve eminentes, verum sunt semper ejusdem speciei, tam in perfectis quam in imperfectis animabus. Quum meum quartum amorem nominavi *mercenarium*, tantum id feci, ut ostenderem hujus status animæ adhuc superesse aliquam proprii interesse appetitionem, seu mercenarium affectum qui plerumque in ipsâ agit, quamvis charitatis actus ejus sint purissimi.

Si nunquam à nobis diligi posset Deus absque nostræ beatitudinis motivo; Moy-  
sis & Pauli vota à Spiritu Sancto inspi-  
rata,

S. Tho. 2.  
2. q. 17. a.  
6. & 8.  
et q. 23.  
a. l.

P. 15.

rata, alterum *ut deleatur de libro*, alterum *ut esset anathema pro fratribus*, nullum reale sensum fortirentur. Mutandæ essent omnes Catechismorum quoad perfectæ contritionis actus ideæ, omnes etiam rejiciendi essent gratuiti quantum ad beatitudinem amoris affectus, quos passim legere est in libris tot Sanctorum, quos in album retulit Ecclesia, & damnandi tot graves Theologi qui nobis hanc de charitate notitiam indidère. Ergo concludo charitatem ex naturâ propriorum ipsius actuum nobis non quærere beatitudinem; Sed facit ut vel perfectissimæ animæ eam frequenter desiderent, eo quod in illis plerumque spei actus excitet, animet & imperet.

8. Si dixi *amorem quem puræ concupiscentiæ nominavi, ad justitiam nos præparare*, addidi, *quatenus animi cupiditatibus præsponderat*, ut sic explicarem hanc præparationem nihil habere positivi & realis, sed tantum violentorum animi motuum impedimenta tollere. addidi, hoc amore nos prudentes effici ad cognoscendum ubi *p. 17.*  
*sit verum bonum.* Atque id dixi post S.

Bernardum cujus hæc verba sunt. *Amat De Dñig.*  
*ergo jam Deum, sed propter se interim ad Deo.*  
*huc, non propter ipsum, est tamen quedam prudentia scire quid ex Dei adjutorio possis.*

Dixi non esse reale interioris justitiæ initium, *p. 18.*  
 quod juxta S. Concilii Tridentini Doctrinam non potest oriri nisi ex gratiâ. Postremo affirmavi hoc unum præstare ut nostras cupiditates cohibeat, & nos habiles *p. 20.*  
*biles*



p. 7.

*biles efficiat ad fidei verba placide audienda.*

9. Dixi post S. Augustinum *quidquid ex principio charitatis non oritur, ex cupiditate oriri*. At in eo Libri mei loco per *charitatem* intellexi omnem ordinis in se ipso considerati amorem, & per *cupiditatem* omnem privatum nostri amorem; sed hunc loquendi modum semel tantum adhibui & habito ad Sancti Augustini verba respectu. Verum quidem est nostri amorem, qui cum ordinatur bonus est, fieri

p. 8.

*unicam omnium vitiorum radicem cum non ordinatur*. Omni mei Libri Systemate supponente amputationem proprii interesse, seu mercenarii affectus, qui naturalis & deliberatus nostri ipsorum amor est, & qui imperfectus est licet non sit peccatum, nulli minus quam mihi imputandum est voluisse sublatum medium omne, inter charitatem virtutem, Theologicam, & cupiditatem vitiosam.

10. Extremæ probationes quas experti tot Sancti retulere, ad sequentem Doctrinam reducuntur.

p. 86.

1. Suppositio quam animæ tunc faciunt de damnatione suâ ad æterna supplicia, etsi in Dei amore perseverare velint, est *impossibilis*. id expressè dixi.

p. 87.

p. 88.

2. Persuasio, quâ illæ animæ se damnatas ad æterna supplicia opinantur, *non est ex intimâ conscientia*. Quod Deo contrarium in se conspiceret sibi videntur est *tantum apparens non verum*. Desperationis impressio salum est involuntaria, atque etiam,

p. 90.

*Convictio est non intima, sed apparens*. Non est verâ persuasio, est quædam quasi

*persuasio. Anima unam amittit sensibilem in* p. 88.

*bono delectationem, suavem & affectivum*

*fervorem sollicitos & mercenarios virtutum* 81. 82.

*actus, certitudinem, quæ confectâ re,*

*ex mercenariâ mentis reputatione oritur, quâ*

*gratum de suâ fidelitate testimonium sibi exhi-*

*beat. Ut propriè loquar, animæ illæ verum*

*de suo statu judicium non ferunt: non*

*judicant, sibi videntur solum Deo adver-*

*sari, ut animæ scrupulis obnoxia quæ quo-*

*tidie occurrant, ab eis tantum scrupulo*

*plus minusvè differunt. Non amplius credit*

*se officio suo functam fuisse scrupulo perturba-*

*tur. Imaginaria est perturbatio quam Deus*

*permittit in iis animabus maximâ aliun-*

*de fortitudine & intelligentiâ præditis, ut*

*omne ad se ipsas persugium amittant.*

*3. Animadvertite in consueto statu*

*eminentissimas animas posse beatitudi-*

*nem æternam, quatenus illa tantum est*

*bonum creatum, Deo conditionatè de-*

*vovere, licet Divino amoris nunquam*

*renuntient. Talia tuere Moysis & Pauli*

*vota. Talis est affectio Gnostici, seu per-*

*fecti contemplantis apud Sanctum Cle-*

*mentem Alexandrinum. Talis etiam per-*

*fectorum Christianorum, secundum te-*

*stimonia S. Gregorii Nazianzeni, S. Chry-*

*sofomi, S. Augustini, Cassiani, Theodo-*

*reti, Joannis Antiocheni, S. Isidori Pe-*

*lusiota, Photii qui Eulogi Patriarchæ A-*

*lexandrini verba refert, Theopilahti, S.*

*Anselmi, Hugonis à Sancto Victore, S.*

*Thomæ, Cardinalis Toleti, Estii, Silvii,*

*Ingentisque celebrium Theologorum nu-*

*meri. Legimus etiam in historiâ perse-*

p. 116.

Victor ut  
de persec.  
Vandal. l.  
5. c. 4.

cutionis Wandalicæ in Africâ Sanctum Martyrem hoc conditionale sacrificium tormentorum intuitu edidisse. Dicitur, æternæ gloriæ privationem paterer, si per impossibile, Deus me in æternis suppliciis, citra ejus amoris jacturam, detinens, amplius glorificaretur.

4. Unicus est summarum probationum casus in quo non jam conditionales termini adhibentur, sed forma absoluta. Jam non dicitur *vellem*, &c. Sed volo. Sic V. G. locuta est Beata Angela de Fuliniaco. Sic & locutus est S. Franciscus Salesius qui illam tantoperè laudavit. In 1. casu in quo sacrificium non erat nisi conditionale, realiter spectabat id quod Theologi vocant formalem beatitudinem seu creatam, quatenus ab amore divino sejunctam. At in secundo casu in quo termini formam habent absolutam, sacrificium non cadit in beatitudinem nequidem creatam. Cadit in unum proprium *quoad aternitatem interesse*. Atque id à multis Lectoribus ausim affirmare non satis animadvertum in meo Libro, ubi nominatim id annotavi, atque hic diligenter revocandum est quod à me de *commodo* dictum est. Hanc vocem, *interesse*, addita illi hac voce, *proprium*, nunquam usurpavi, nisi pro solâ naturalis nostri ipsorum amoris delectatione, seu mercenario affectu. Si per *interesse*, summum bonum intelligeretur, absolutum *interesse* sacrificium esset veræ desperationis actus & impietatis cumulus. Sed cum per *proprium interesse* non intelli-

P. 20. 91.



gitur nisi mercenarius affectus ex naturali nostri ipsorum amore ortus, manifestè sequitur *hoc sacrificium seu simplicem assensum* non posse unquam cadere, nisi in illam naturalis amoris delectationem in quâ consistit proprietas animarum quæ mercenariæ sunt. Quantum ad mercenarium illum affectum, seu proprietatem, quam universi sancti veteres nobis exprimunt ut imperfectionem quotidie minuendam, hujus sacrificium potest esse absolutum, quamvis salutis sacrificium nunquam absolutum esse possit. Deo imperfectionem absque restricto potest quis devovere, & solatii omninò naturalis jacturæ consentire, quamvis promissorum bonorum jacturæ nemo unquam consentire possit. Tunc anima nihil aliud agit quam ut velit in Divino amore persistere, orbata licet omnibus vel maxime sensibilibus præsiidiis quibus naturalis & mercenarius amor libenter inniteretur. Sacrificium illud magnum est, anima quippè omne præsidium amittit, nulloque sulcitur subsidio, nisi gratiæ, cui tunc nihil sensibile, nihil inest delectabile, quæ propter dixi *animam non amittere nisi mer-* p. 138.  
*cenarium de sua perfectione testimonium, non amittere gratuitum promissionum in se adimplendarum desiderium, acerbissimam tentationem eo tantum pertinere, ut omne illi notum subsidium auferatur nullumque affectui mercenario perjugium relinquatur.*

Dixi animam, in hoc statu in parte superiore, id est in voluntate *servare perfectam spem quæ est gratuitum promissionum*

*desiderium*. Liqueat sacrificium cadere non posse in ea quæ multo ardentius quam antea exoptantur. Atqui juxta me promissiones, id est omnia promissa bona, optare anima perseverat. Ergo juxta me sacrificium seu consensus in nullum è promissis bonis cadere unquam potest. Mercenarius affectus, seu *proprium interesse*, est præcisè illud quod devovetur. Contra salus est promissum bonum, quod optatur, & amplius quam antea expectatur. Unum amputo *proprium interesse*, quod nunquam cum salute confundi potest.

p. 94. Servo *perfectam spem quæ gratuitum est promissionum desiderium*. Idem iterum in falso articulo repeto, ut sic damnem eos, qui hoc sacrificio seu assensu sublatam vellent *spem*, sive *gratuitum promissorum desiderium*.

Is certè in eodem articulo sibi ipsi quam stultissimè contradiceret, qui hinc salutem renuntiandum, inde simul eandem salutem ardentius quam antea & optandam & expectandam esse contenderet. Nonne æquius est præcisas auctoris voces sequi? Nonne planius cogitare, me voluisse ut salus semper optaretur, sed absque interesse proprio seu mercenario affectu, & Deo tantum devoveretur naturalis & imperfectus ille affectus, qui proprium interesse constituit, nunquam autem devotâ salute, quam semper optandam esse fides docet? Hæc sola est ratio me perfectè mecum conciliandi, ac proinde verum Libri mei sensum investigandi.

Dixi quidem, *Directorem posse huic ani-*

*me permittere ut simpliciter acquiescat proprii* P. 91.

*interesse seu mercenarii affectus jactura & justæ damnationi quam sibi à Deo indictam arbitratur.* Sed evidens est damnationem, quam proprio interesse adjungo, ad illud commodum præcisè restringi. Anima sibi videtur suis peccatis adversa Deo, & pro Deo contra seipsam vertitur. Dicit *peccatum contra me est semper.* At potest ne mihi imputari quod voluerim hanc peccati sui damnationem, cui præ amore anima illa acquiescit, esse æternam ipsius reprobationem? Solummodo legenda sunt ea quæ sequuntur periodum unde hæc objectio desumpta est. En mea verba. Nunquam autem debet ei aut suadere aut permittere, ut liberâ & voluntariâ

P. 92.

*persuasiōe positivè credat se reprobari nec jam sibi gratuito optanda esse promissa. Hæc* In 12. art. *damnanda proposui. Ita se odit ut sui jacturam* falso pag. *eternamque reprobationem deliberatè velit.* 112. Gall. *Gratiam & misericordiam renuit. Unam justitiam & vindictam cupit. Quas propositiones,* & Lat. p. 78. *ut vigilantie extinctionem, ut impietatis & irreligionis cumulum execratum.* Ergo simplex justæ damnationi assensus, nullatenus potest esse assensus reprobationi, cum eam credere nunquam liceat, nec jacturæ promissionum cum eas semper optandas declarem. Anima interiore cruciatu turbata Deum intueri iratum imaginatur, ut Job eum sibi conspiciere videbatur, cum dicebat, *quasi tumentes super me fluctus timui Deum & pondus ejus ferre non potui.* Ipsissima sancti hujus viri verba retuli sic ea vertendo. *Iram Dei con-* Cap. 31. v. 23. P. 89. & 90.



- spicit tumentem sibi que imminentem ut maris fluctus quibus mox submergenda sit. Certè vir ille suspiciendus sperare nunquam destitit. Nihilominus exclamat, Indignatio ebibit spiritum meum, & terrores Domini militent contra me. Eo usque progreditur ut exhibeat in se hanc desperationis impressionem de qua locutus sum. Anima mea, inquit, elegit suspendium & mortem ossa mea. Nequaquam ultra jam vivam. Usque quo non parcis mihi, nec dimittis me ut glutinam salivam meam? Peccavi quid faciam tibi o custos hominum. Quid me posuisti contrarium tibi & factus sum mihi metipso gravis. Procul dubiò vera dicere sibi videbatur cum sic contra se tunc loquebatur. Sed hæc involuntaria desperationis impressio à desperatione longissimè differt. Desperatio actus est deliberatus qui est consummata impietas. Actus est voluntatis quam sequitur intellectus. Desperationis impressio non est nisi in imaginatione, adeoque involuntaria est, quia voluntas huic nullomodo communicat, nec obstante illà impressione, sperare non cessat. Ita confundere desperationis impressionem cum desperatione, esset coniungere imaginationem cum voluntate, & tentationem cum peccato. Ea vox, impressio, semper usurpata est pro sensatione, quæ solum in animâ imprimatur, quamvis illi non consentiat. V. G. sic de sancto Francisco Salesio dicitur eum in adolescentiâ se dixi tulisse probationis impressionem... Et velut certum*
- c. 6. v. 4.  
c. 7. v. 15.  
16. 17. 20.  
D. Episc.  
Meldensis  
Instruct. de  
statibus or-  
rationis p.  
338. 339.

*mortis responsum.* Non tamen voluntaria erat & vera de sua æternâ reprobatione persuasio, nec veræ desperationis actum edidit. Sic Reverendiss. & Illustriss. Episcopus Meldensis qui hæc è Sancti Francisci Salesii vitâ deprompsit verba, approbans ea, præterea affirmat *Matrem Instruct. de Mariam de Incarnatione Ursulinam quam stat. orat. nostri temporis & novi Orbis Theresiam vo-* p. 343. *cant in acerrimâ inexorabilis justitiæ Dei impressione se ad æternas pœnas damnasse, ad easque seipsam obtulisse ut Dei justitiæ satisfaceret, dummodò inquiebat Dei amore & Deo ipso non caream.* Illa *inexorabilis justitiæ impressio* non est voluntaria & absoluta hujus justitiæ acceptatio sed simplex sensatio quæ animæ ipsi invitæ imprimitur. *Inexorabilis enim justitia* importat damnationem ad æternos cruciatus qui *justitiæ Dei satisfaciunt.* Ergo hæ voces *impressio desperationis*, nihil significant præter sensationem qua perturbantur sensus & imaginatio voluntate in vitâ, & sine ullâ reali intellectus persuasionem. Nihil attinet dicere ista esse tenuia, subtilia & extricatu difficilia. Constat vera esse & reverenda quamvis non satis comprehendantur, cum Sancti se ea expertos esse profiteantur. Ut creduntur multa alia etiam naturalia quæ intra nos quotidie geruntur & quæ nitidiùs explicare minimè possumus.

Anima extremo cruciatu afflicta se ream esse imaginatur, & Deum justè sibi iratum videt. Simul perterretur ima-

ginarii sui peccati horrore & apparenti indignatione Dei quem diligit & cui stat contra se ipsam præ amore. *Iusta illa condemnatio* non est nisi Dei ad peccatum oppositio, & divina ira cujus iusta impressio omni peccatori ferenda est. Sed debetne juxta me anima se totam huic iræ permittere? Imò affirmo tunc *promissa gratuito desiderio esse optanda*. Nonne desideramus, ut Deus nos in ira sua non corripiat, & ad ejus misericordiam confugimus cum *desideramus promissa* quæ sunt ipsæ Patris cælestis *miserationes*. Prætereà in articulo falso professus fui non licitum esse credere *nos à Deo esse desertos* & nullam nobis jam superesse *miseri-*  
*diam*, contra *sincerè eam esse cupiendam*.

p. 93.

Denique dixi, *hoc sacrificio seu consensu plerumque pacem animæ restitui & tentationem sedari, huic uni scilicet purgando amoris destinatam*. Et quidem existimo tales actus nunquam nisi utilitate maximâ & extremâ necessitate animabus inspirandos esse aut permittendos. Quoties earum poena consuetis remediis levare potest, toties ut ad illud deveniant non est finendum. Atque ut hoc remedium & minus frequenter & magis cautè adhiberetur, volui tunc solum tales actus permitti cum experimur animæ *perturbationem* esse *invincibilem* nihil conducentibus rationibus omnibus quæ ad sedandam tentationem adhibentur.

Diximus in 33. exn ostris articulis apud Vicum Ilyacum confectis *posse inspirari a-*  
*nima-*



animabus poenā tentatis & verè humilibus subjectionem & consensum Dei voluntati, quando vel falsissimā suppositione loco eternorum bonorum quæ promisit justis animabus eas beneplacito suo in æternis cruciatibus detineret, quamvis tamen ejus gratia & amore nullatenus careant qui actus est perfectæ abnegationis & puri amoris à Sanctis elicitus & qui ab animabus verè perfectis gratiā Dei maximè singulari utiliter elici potest &c. En perfectæ abnegationis & puri amoris actus qui utiliter produci potest ab animabus poenā tentatis, atque ideo conducere potest ad poenas earum sublevandas, id est, ad tentationem sedandam.

Ita videmus S. Franciscum Salesium cum diu reprobationis impressionem & velut certum mortis responsum talisset. .... extremis tam duri cruciatus angustiis tandem coactum devenisse ad hoc terribile propositum. Quando, inquit, in alterā vitā privandus sum *Vitā Salesi- visione & amore Dei tam digni qui ametur, sit. l. 1. c. 5. p. 25. & 26. apud D. Epif. Mel- densem in- struct. de statibus orationis p. 339.* volo dum hic vixero, omnibus viribus eniti ut eum totā animā diligam. Hec impossibili suppositio locum dedit actui quo sanctus liberationem suam reperit. Dæmon enim, ut ait autor hujus vitæ, tam gratuito actu amoris victus, illi victoriā & loco cessit. Hoc pacto gratuitus actus quo absolutis terminis devoveretur mercenarius affectus à spiritualibus, proprietas seu proprium intercessè nuncupatus conducit ad restituendam pacem & sedandam tentationem quæ à Deo non permittitur nisi ad purgandum amorene.

II. Dixi indifferentiam nihil esse præter gratuiti amoris liberalitatem. Cavete, Carissimi Fratres, ne inde concludatis nos debere esse indifferentes & desideriis vacuos quoad æternam salutem. Amor quamlibet gratuitus nunquam excludere potest nisi proprii interesse studiosa seu mercenaria desideria. Actus autem ipsi & omnium Dei donorum desideria quæ à Charitate imperantur & quæ fluunt ab eo tam puro amore quò nos ipsos semper prosequi debemus, tantum abest ut excludantur à perfectorum statu, ut contra crescere debeant ad eum modum quo Charitas crescit. Potestne quis seipsum diligere perfectissimo amore, nempe eo ipso quo Deum diligit, nec summum bonum quod unum est necessarium sibi exoptare. Indifferentia quæ seu mercenaria seu gratuita de salute desideria excluderet, charitatis quæ nos propter Deum nobis ipsis caros efficere debet, ordinem everteret, vitam omnem interiorem impiè extingueret, feram & portentosam desperationem induceret. Nostra quidem desideria quoad futuros eventus, qui ut schola docet à voluntate beneplaciti pendent suspendere possumus, nunquam autem cessare debemus ab iis optandis in quibus Dei voluntas nobis Lege Divinâ significatur. Atqui fide constat Deum salutem cujusque nostrum velle, atque etiam velle ut id credamus. Solummodò verum est posse nos eadem gratuiti amoris liberalitate velle illa quæ nobis

nobis providentia, & ea quæ nobis scripturæ significant. Si bonum est velle perfectâ amoris liberalitate inferiora hujus vitæ bona, quânto magis convenit summum bonum perfectâ liberalitate cupere. Ut liquidò ex petitis à meo libro express- p. 51. 32. sis locis cognoscatur quanto animi hor- 73. 107. rore indifferentiam seu omnimodam de- 108. 109. sideriorum quoad salutem & quoad cæ- 110. 111. tera Dei dona suspensionem rejecerim, 112. 113. ea solùm legenda sunt quæ dixi de sum- 114. 115. mâ qua tenemur nos ipsos diligendi necessitate, cujus dilectionis defectu *juxta Manicheorum principium in impium animæ odium incurreremus*, malâ naturâ suppositâ quâ re ordo evertitur. Ut id repetam potestne quis seipsum diligere, summo bono quod unum est necessarium, sibi non operato? Ergo nos ipsos semper amemus, fratres, non illo naturali amore qui proprium interesse constituit, sed eo quo nos in Deo & propter Deum amamus, & quo inducimur ad Dei dona indefinenter nobis optanda. *Ipsam amemus*, inquit Aug. propter ipsam & nos in ipso tamen Serm. 256. propter ipsum. Conclusi indifferentiam aut de Temp- voluntatem absolutè suspensam (quoad eterna re Edit. bina, ) absolutam esse Christianismi atque Clevalo- etiam humanitatis extinctiorem, nec verò iii. satis odiosa excogitari posse ad indigitandum p. 59. 60. adeò portentosam amentiam.

12. Cavete, Carissimi Fratres, sinatis unquam suggeri fidelibus abnegationem quâ se abstineant ab optandis & à Deo cum universâ Ecclesiâ petendis omnibus



spiritualibus & temporalibus bonis quæ in panis quotidiani petitione generatim continentur & quæ speciatim designantur piis precibus quas Ecclesia Spiritu Sancto animata in suum officium passim congeffit. *Gnosticus* seu perfectus Clementis Alexandrini contemplans concepit juxta hunc Patrem desideria & postulationes, etiam cum est *Coryphæus*, id est ad altissimum perfectionis apicem evehctus, & conjunctus cum imperfectis eadem quæ ipsi postulando in congregatione fidelium precatur. Hæc sunt hujus Patris verba.

*Srom. l. 7. Gnosticus ergo una cum iis qui recentius crediderunt de iis precabitur de quibus etiam una agere convenit.* Qui se non jam diligit nisi charitate & eo amore quo proximum suum in Deo & propter Deum diligit, non minus se amat quam qui præter caritatis amorem se naturali & mercenario amore prosequitur. Quod perfectiore amore nos diligimus, eo ardentius vera bona nobis optamus. Omnia tunc nobis in providentiæ ordine bona vel temporalia cupimus absque anxietate, absque sollicitudine. Quando à fortiori omnia nobis spiritualia bona optamus ad salutem quæ puri amoris consummatio est? Ergo perfectissima anima cum Ecclesia cupit & petit eadem omnino bona quæ imperfecta anima cupit, eadem petendo. Discrimen omne quod inter eas intercedit, non est ex parte objecti, sed ex parte affectus quo voluntas illud desiderat, eo redit quod perfecta anima omnia

nia hæc bona plerumque non optet nisi charitatis amore, cum imperfecta eadem insuper cupiat naturali amore quo mercenaria seu propriæ utilitatis anxie appetens efficitur. Dixi, *omnem perfectionem ad habitualem puri & unici amoris flatum reduci*. En naturalis nostri ipsorum amoris amputatio per quam anima eò devenit ut solo plerumque charitatis amore se diligit. Addo, *hunc amorem in animabus gratuita pace operari quidquid mixtus amor agit in cæteris superfluo quadam mercenaria sollicitudine*. Uno verbo sola proprii interesse appetitio jam nec potest nec debet in amoris exercitio reperiri, cætera autem in eo multò quàm in iustorum multitudine abundantius affluunt. Concludite ergo, Carissimi Fratres, veros perfectos etiam abundantius quàm iustorum multitudo, omnes actus quibus Dei dona optantur & petuntur exercere, quavis citra mercenarium aut proprii interesse appetentem affectum. Concludite etiam indifferentiam seu abnegationem quâ fideles avocarentur à concipiendis gratuita pace omnibus Ecclesiæ postulationibus quibus nos jugiter debemus adungere inducturam ut dixi ad blasphemè damnanda scripturæ verba, nec non ex piis Ecclesiæ preces quæ petitiones & desideria sæpius continent. Hoc modo seipsum quis excommunicaret, sibi que in fidelium congregatione aut ore, aut corde precandi facultatem adimeret. p. 268.

13. A perfectis animabus una amovenda est inquieta seu sollicita excitatio

B 4

quam

- p. 101. quam 12. nostrorum apud Iffiacum articulorum sustulerat. Dixi esse semper supponendam gratiam ut præsentem quamvis distincta ejus suavitas non sentiatur. Sic ut non simul & eodem momento diversas omnes tribuit animi affectiones, sed tantum successivè, ita dixi non inquietè enitendum esse sibi intempestivè tribuere, aut ex post facto revocare modo sensibili & suavi, affectiones quas gratia hoc momento non tribueret. Postremò dixi si per motionem intelligeretur cooperatio totius voluntatis omniumque animæ virium ad implendam cujuscunque momenti gratiam & ad nos hac ratione præparandos gratiæ temporis sequentis, *de fide esse non sponte quolibet temporis momento esse excitandos ut omnem nostram gratiam impleamus.*
- p. 99.  
100.  
101.

- p. 110. 14. Nihil imperfecti continent in se cogitationes reflexæ eoque tot animabus sæpius nocent quod animæ sui amore laborantes raro se ipsas aliter respiciant quàm ut eorespectu impatienter aut amanter moreantur. Sic locutus sum. Præterea actus reflexi moraliter sunt æquè perfecti atque actus directi, quia earum moralis perfectio oritur ex animæ fidelitate in adimplendâ gratiæ suæ suavitate. Directi aut reflexi actus exerendi sunt prout necessitas, officia, gratiæ suavitas ad hos vel illos inducit. In meo Libro addidi eminentissimas animas, inquietis & anxii reputationibus amputatis quæ ex proprio interesse seu mercenario affectu oriuntur
- p. 107.
- pla.



placidè secum reputare. En verba mea  
 ipsissima. *Divina inspirante gratia, per-*  
*fectissime anime per quam utiliter secum*  
*reputant Dei in se consilia, præteritis ejus*  
*quas celebrant miserationes aut suum inte-*  
*riorem statum quem Directori exhibere de-*  
*bent.* Hæc de quâ hîc loquor inspiratio p. 110.  
 una est consuetæ gratiæ suavitas iustis  
 omnibus communis.

15. Plures sancti de separatione supe-  
 rioris partis animæ ab inferiore locuti  
 sunt. Eorum exempla solummodo secus-  
 tus fui. Nunquam intendi *omnimodam* p. 121.  
 esse separationem quæ supra naturam ex  
 miraculo & contraria esset statui puræ fi-  
 dei quem perpetuò suppono. Quapropter  
 in falso articulo eos damnavi qui dice-  
 rent partem superiorem ab inferiore *om-*  
*nino* separari, ita ut, *utro superioris cum* 122. 123  
*Deo nullum sensibile & distinctum vel ligum* 124.  
*in inferiori imprimeret*, & quidquid ab-  
 norme interius in inferiori ageretur su-  
 periori non esset imputandum. Parum  
 certè peritus haberetur qui partem inte-  
 riorem in reflexis cogitationibus, supe-  
 riorem autem in directis actibus collo-  
 caret, quod à me intentum aliqui existi-  
 mavère. Pars inferior in imaginatione  
 & sensibus consistit. Imaginatio autem  
 reputare minimè potest, ergo reputatio-  
 nes pertinent ad superiorem partem quæ  
 intellectu & voluntate constat. Duarum  
 partium separatio juxta meum Librum p. 121.  
 in eo uno sita est quod pars interior per-  
 turbari possit, dum superior pace gaudet.

- Sed cùm , dum hic vivimus , separatio illa nunquam sit *integra* , satis semper connectuntur , sibi què invicem communicant duæ illæ partes ut pars superior *teneatur* iis omnibus quæ in inferiori peraguntur , & quæ in consueto vitæ cursu voluntariæ censendæ sunt. Hâc rigidâ & absolutâ regulâ occurrere volui omnibus , quæ ab illusione morum puritati metui possunt. Hâc eadem volui animam suis omnibus actionibus æquè intra probationes ac extra probationes *teneri*. Verum quidem est *mentis apicem seu summum mentis verticem* , de quo loquitur
- p. 223. S. Franciscus Salesius directis actibus consistere. At juxta hunc Sanctum pars superior non solum mentis apicem , sed & reflexos actus complectitur. Per actus directos qui soli *mentis apicem* constringunt , sperat , licet reputando non possit sensibile de sua spe testimonium sibi perhibere. Hoc ipsum his verbis exprimit Salesius. *Quamvis adhuc sit illi* , (lo-
- p. 118. *Amor Dei* l. 9. cap. 12. quitur de animâ anxîâ ) *facultas credendi sperandi & amandi Dei , & re vera id præstet non tamen vim habet judicandi utrum credat , speret & Deum suum diligat* , quod tantâ angustîâ detineatur atque obruatur ut ad se redire non possit ad perspicendum quid agat. Quamobrem opinatur sibi nullam fidem , spem , charitatem inesse , sed tantum phantasmata & vanas virtutum impressiones. Idem Sanctus alibi dicit:
- Amor Dei* l. 9. c. 3. *sacer assensus semper fiat in intimâ animâ , in summo & tenuissimâ mentis apice. Atque*  
hic

*hic assensus nec tener est , nec suavis , nec  
ferè sensibilis quamvis sit verus , indomtus  
& amantissimus , & se recepisse videatur in  
extremum mentis recessum , velut in arcis  
propugnaculum in quo stat fortis , licèt cæ-  
tera omnia mœrore sint capta atque oppressa,  
& quò magis in hoc statu amor omni auxi-  
lio nudus est , & omni virtutum subsidio  
atque animæ facultatibus destitutus , eò plu-  
ris æstimandus est , qui fidelitatem tantâ  
constantia servet. A Lectore quæro an  
amor qui se recepit in extremum mentis re-  
cessum , & summum & subtilissimum apicem  
ut in suam arcem , dum cætera omnia capta  
sunt & virtutum subsidio destituta , &c.  
Ita ut sibi videatur , anima , fide , spe , ca-  
ritate carere , &c. Non sit vehementior  
locutio quàm mea ? Quum inter supe-  
riorem & inferiorem partem , id est inter  
imaginationem & sensus ex unâ parte &  
intellectum ac voluntatem ex alterâ non p. 121.  
integram supposui separationem in qua usq. ad  
voluntas imaginationis perturbationi non 125.  
consentiat , & imaginatio voluntatis pace  
non recreetur.*

16. Contemplatio est puri amoris exer-  
citiū at non unicum. Purus amor in  
actibus distinctarum virtutum insuper  
exercetur. Dixi præterea animam purif. p. 183.  
simo amore ardentem ad obtemperan- 184.  
dum Directori qui eam probare vellet  
*Æquè libenter incipientium instar meditati-  
uram , ac instar Cherubinorum contempla-  
turam. Ipsa quoque meditatio potest ali. p. 177.  
quando esse verum amoris maximè gra-*

tuiti exercitium. Fideles universi ad perfectionem quidem, at non universi ad eadem exercitia & speciales perfectissimi amoris praxes vocantur. Quod spectat eos quos Deus ad contemplationis exercitium speciatim allicit, sensim sive sensu juxta suæ gratiæ suavitatem ad id transducendi sunt, eâ cautè exploratâ, atque ita ut nulla confidentia, nulla in se vana delectatio ad eos accedat, quemadmodum Episcopus Diaconum evehens ad Presbyteratus ordinem non ideo finit ut se hinc perfectiorem reputet.

17. Status passivus juxta meum Librum unus est gratuiti amoris status in quo charitas plerumque omnes ut eas ad suum finem referat virtutis, prævenit, animat, imperat. Tunc omnes virtutes ferè semper exercentur simplicibus atque æquabilibus actibus, *absque anxietate atque sollicitudine, cum omni suavitate quam Dei Spiritus inspirat.* Ut diximus in 12 nostrorum apud vicum Issyacum articulorum. Status ille à variis Sanctis nuncupatus, est passivus non ad excludendam verissimam & efficacissimam gratiæ cujuslibet horæ cooperationem, neque ad eximendam animabus perpetuam quam sibi debent vigilantiam, neque ad tollendam è medio acerbam obsistentiam qua in quolibet statu tentationes vincendæ sunt; dixi enim hanc obsistentiam ut passiva sit, *non minùs esse concupiscentiæ acerbam, easque animas, ad sanguinem usque peccato resistere.* Ergo ab eâ non exclu-



cludendum est nisi illam quam vitæ spiritualis Autores dixerunt *activitatem*, id est anxietatem & sollicitudinem quæ mercenarium affectum seu naturalem nostrum amorem sequitur. Atque etiam dixi ad *mercenaria motiva naturali quadam sollicitudine esse recurrendum, potiusquàm in discrimen succumbendi venire*. Vox igitur illa, *passivitas* uni *activitati* solum opponitur, nec opponeretur voci *actionis* seu *actus* quin simul conjicerentur animæ in interioris otium quo vita omnis Christiana extingueretur. Passivitas illa non est inspirationis miraculosæ status. In eo animæ solâ gaudent inspiratione gratiæ quæ justis omnibus in obscurissimâ fide communis est. Ita cum loquimur de actibus quos Deus in hoc statu inspirat, cavendum est ne credamus ad eum animas insolitâ inspiratione determinari. Agitur de simplici gratiæ impulsu quem non magis discernunt animæ perfectæ quàm minùs perfectæ, & quo ad actus præcepti & Consilii Evangelici solummodò feruntur. *Passivitatem* illam non pono in omnimodâ *potentiarum* animæ *ligaturâ*, id est in absolutâ discursivos actus exercendi impotentia, quia existimo animas quæ certis temporibus gratiæ suavitate ad simplices & æquabiles contemplationis actus inclinantur, tunc non omni tamen excidere libertate huic suavitati resistendi, & discursivos actus producendi. Aliter hæc impotentia utpotè naturali animæ libertati contraria evidenter esset

esset supernaturalis ex miraculo orta, ac proinde contraria statui puræ fidei in quo autores in hac materiâ expertissimi animas maximè passivas adhuc versari affirmant. Ille puræ fidei status non tribuit animæ aliud perceptum lumen, quàm lumen fidei omnibus Christianis commune. Contra via supernaturalis impotentia ullum certo tempore discursivum actum eliciendi via foret luminis ex miraculo orti. Ergo passivum statum reduco ad simplicem ut plurimum, coadunationem omnium virtutum in charitate quæ illas prævenit, imperat, animat, & quæ facit ut tam intra quàm extra orationem omnia distinctorum actuum genera æquabili pace exerceantur. Sic exposita passivitas est Divini amoris perfectio ad quam omnes quidem Christiani generatim vocantur, paucissimi autem perveniunt, cujusque exercitium tunc tantum exigendum est, cum ad illud animæ disponuntur. Quod pertinet ad passivam contemplationem exercitium est ad perfectionem non absolutè necessarium & ad quod certæ animæ purissimæ nunquam vocandæ sunt.

18. Vera perfectio nullatenus esse potest absque intimâ cum Christo unione. *In eminentissimâ contemplatione potest anima occupari de Christo quem fides præsentem exhibeat, & per ea temporum intervalla quibus desinit contemplatio adhuc de eo occupatur. Ejus intuitu nunquam verè orbat-  
tur anima reali privatione. Ejus nihil*  
amit-

P. 194.

195.

196.

amittitur nisi distinctus sensibilis & reflexus visus, jacturæ illæ non sunt nisi apparentes & ad tempus, duobus tantum casibus, nimirum contemplationis imperfectæ primordiis, deinde tempore probationum. Addidi in casu nascentis contemplationis, hanc Christi distinctè conspecti privationem non oriri ex hujus exercitii perfectione, sed ex ejus imperfectione quia tunc illud exercitium sensibile magis quam purum est, sua quoque affulgent illis privationibus intervalla, insuper non diuturnæ sunt, & distinctus Christi intuitus citò redditur, ut sit frequentissima perfectarum animarum occupatio. Nam probationes per se breves, en que de iis dixi. Tantum ad tempus sunt. Quò magis anime in iis gratiæ fideles sunt, ut purgentur à mercenaritate per amorem zelotypum, eò magis breves sunt. Plerumque animarum occulta renitentia contra gratiam specioso obtentu, & conatus sollicitus aut anxius ut solatia sensibilia sibi reservent, quibus eas spoliari voluit, probationes diuturniores & acerbiores efficiunt, non enim Deus pœnâ creaturam suam afficit, ut frustra dolore afficiatur. Probationes igitur breves sunt, & in solis animabus quæ gratiæ sunt minùs fideles protrahuntur, dum Deo obstitunt. Quapropter frequentis intuitus Christi privationem imputant, non probationis generi, sed suæ infidelitati. Quod si probationes generatim breves dici debeant, extremæ probationis certamen, in quo uno anima caret illa familiari Christi

con.

p. 186.

consideratione est longè brevius. Contemplatio autem negativa quæ juxta Sanctum Dionysium nullam distinctam imaginem, neque *distinctam* aut *nominabilem* ideam admittit, speciem unam Divinitatem quæ nihil *limitati* continet. Sed expositâ hâc contemplationis specie quæ apud Dionysium celebratur, & quæ nihil significat præter amantem Dei infinitè perfecti intuitum, expressè addidi. *Hæc simplicitas distinctum Christi humanitatis & singulorum ejus mysteriorum intuitum minime excludit, quoniam cum divinitatis ideâ adjunctas etiam alias ideas admittit pura contemplatio, omnia admittit objecta quæ pura fides nobis offerre potest.* En carissimi Fratres mei Libri doctrina quæ in quolibet statu præter contemplationem negativam, id est abstractum Divinitatis intuitum, aliud admittit contemplationis exercitium in quo anima omnibus Mysteriis occupatur. Præterea nulla est contemplatio quæ non intermittatur & per intervalla perfectissimæ animæ distinctissimo omnium fidei objectorum, præsertim Verbi quod Caro factum est, intuitu gaudent. Adjuro vos ergo, Carissimi Fratres, ut mecum post Apostolum dicatis anathema illi quisquis sit qui à frequenti & familiari Jesu Christi conspectu avertere nos voluerit.

19. Plurimi offensi sunt has voces *perturbatio involuntaria* legere eo libri mei loco ubi agitur de interiori Jesu Christi poenâ, qui has voces in meo Libro addi-



didcere, intellexerunt tantum Christi perturbationem quæ quatenus imperata ab ejus voluntate voluntaria erat, involuntariam esse quod ejus voluntas ea non perturbaretur. Sed nihil meum interest hanc locutionem quæ mea non est, defendere. Qui meum manuscriptum autographum viderunt, hoc testari possunt. Vox illa nullam cum omni meo Systemate connexionem habet. cã ablata Textus ut primò scripseram manet illæsus.

20. Questi sunt etiam quòd malè Sanctum Franciscum Salesium citaverim. Verum quidem est, eos qui, me absente, meum librum typis mandandum curaverunt, pro Sancti hujus ipsis verbis accepisse aliqua placita quæ duntaxat referebam ut ejus genio & doctrinæ congruentia, eaque Italico caractere pinxerunt. Sed accuratum omnium quæ factæ sunt citationum indicem proferam. Ubique sinceritas mea & omnimoda doctrinæ meæ cum hujus Sancti documentis convenientia animadvertetur. Varia referam ex ejus libris deprompta loca multò vehementiora meis vocibus quæ pro Salesii verbis acceptæ fuerant. Denique si quædam citavi hujus Sancti testimonia quæ tantis perdura palam visa sunt, duo sunt in memoriam revocanda. Primum privatis nullatenus licitum esse damnare nec sensus, nec locutiones tam Sancti Præfûlis quem Ecclesia quotannis his verbis celebrat, *Scriptis itaque cœlesti*  
do.

*doctrinâ refertis Ecclesiam illustravit quibus iter ad perfectionem Christianam tutum & planum demonstrat, tanta laus Salesianæ doctrinæ Alexandri VII. diplomate approbatur.*

Alterum cujus vos meminisse volo est me dixisse cum omnia hæc loca collegissem eo tantum animo id fecissem me ut mysticis ostenderem universa vel vehementissima Sancti hujus & cæterorum placita perpetuò reduci ad gratuitum amorem quo eadem quæ & maximè mercenarii dona Dei gratuitò desiderantur. Hæc mea sunt verba cum loquor de Sancti verbis (pag. 57.) *Illic omnia reducuntur ut dicant animam hanc nullo proprio & mercenario neque ad meritum, neque ad perfectionem, neque ad æternam beatitudinem desiderio effici.* Manifestum est me hac ratione voluisse ablatum temerariis Mysticis omnem prætextum Salesii auctoritate abutendi ipsis ostendendo nihil sancto illi in animo fuisse amputare præter naturalem & mercenarium affectum quo proprium interessè constituitur.

Atque ea sunt, Carissimi Fratres, præcipua quæ vobis in hac Epistola erant explicanda. Quò attentius librum legetis, eò perspicacius animadvertetis omne hujus Systema ad vocem *proprii interessè* exigi. Si vox illa in libro non est exposita, id factum est quod supposuerimus omnes eodem sensu quo illam intelleximus accepturos ad significandum nempe mercenarium ad Dei dona affectum per naturam.

turalem sui ipsius amorem. hunc sensum  
 supposuimus ut stabilitum ab optimis vi-  
 tæ ipiritualis autoribus qui Gallicè scrip-  
 serunt, vel quorum scripta in Gallicum  
 Sermonem sunt translata. Supposuimus  
*mercenarium*, & ut sic loquar *interessatum*  
 seu proprii interessè sollicitè appetentem  
 affectum idem esse, & ut plerique vete-  
 rum Patrum justos non jam mercenarios  
 esse affirmant. sic nec jam proprii inte-  
 resse appetentes esse conclusimus, eosque  
 illæso remanente distinctarum virtutum  
 exercitio præcipuos earum actus coadu-  
 nare in charitate quæ illos prævenit, ani-  
 mat, imperat, perficit, ita ut naturalis &  
 deliberatus amor seu mercenarius affectus  
 quo proprium interessè constituitur, ple-  
 rumque in his perfectis animabus jam  
 non reperiatur. Hunc autem naturalem  
 & deliberatum sui ipsius amorem in quo  
 proprium interessè posuimus, apud S.  
 Thomam & Estium stabilitum vidimus.  
 A plerique Theologis idem amor agnos-  
 citur, qui autem non admittunt ea æqua-  
 nimate esse debent ut saltem eum ut quid  
 in Catholicis scholis maximè approba-  
 tum considerent. Si Libri Textum eo  
 sensu quem vobis modò explicuimus,  
 intellexeritis omnem ejus tenorem sim-  
 plicem & naturalem esse animadvertetis.  
 Sin contra sensus magis extensos huic  
 tribueretis, Textus tenori continua vis  
 esset adhibenda, & in qualibet ferè paginâ  
 imputandæ mihi forent contradictiones  
 amentissimæ.

Difficultas, Carissimi Fratres, quæ etiamnum vos morari posset, hæc una super est. Nempè libenter vos ipsismet oculis videretis utrùm Patres, sancti in album Ecclesiæ relati cæterique authores quos universa veneratur Ecclesia re vera his vocibus *mercenarium interessatum, seu proprii interesse appetens* & proprium interesse attribuerint imperfectionem illam quam in toto meo opere illis tribuo. Id vobis ob oculos liquidò ponere jam cuitar.

Primò aperiamus Concilii Tridentini Catechismum; cùm dixisset *Deum suam clementiam ostendisse quod cùm sine ullo præmio nos potuisset cogere ut suæ gloriæ serviremus, voluit tamen suam gloriam cum utilitate nostra conjungere.* Neque id quidem silentio prætereundum est, vel in hoc maxime suam in nos Deus clementiam, & summæ bonitatis divitias ostendisse. Quod cùm sine ullo præmio nos potuisset, ut suæ gloriæ serviremus cogere, voluit tamen suam gloriam cum utilitate nostra conjungere. Christianis proponit ut voluntati Dei in Terrâ obtemperent sicut Angeli in cælo. Hæc est summa perfectio quam à nobis postulat in spei exercitio. Deus, inquit, *eximiam caritatem requirit ut etiamsi spei celestium præmiorum totos nos ei dicaverimus, tamen idè illa speremus quod ut in eam spem ingrederemur placuit Divina Majestati.* Quare tota nitatur illo in Deum amore nostra spes qui mercedem amoris nostro proposuit æternam beatitudinem. Non tamen

p. 3. indicat. præ. n. 17.

Part. 4. in orat. Dominici. 3. petitione num. 26.



men intendit Catechismus omnium Christianorum spem totam inniti hac caritate quam vocat *eximiam* ac ideò sperare quia *Divinae Majestati placuit ut in eam spem ingrederentur* Hæc spei perfectio non pertinet juxta eum nisi ad perfectas animas duo exhibet genera fidelium qui justi sunt ac proinde Deum præferentiæ amore diligunt, *alii qui amanter servant*. Hi certè justi sunt ) nusquam sic locuta est Ecclesia de hominibus actu peccantibus & Deo inimicis ) *sed tamen pretii causâ quo amorem referunt*. Deinde altius evahitur & alium pingit gradum hominum qui hîc Divinæ voluntati parent, ut Angeli in cœlis; & qui ideò sperant quod ut in eam spem ingrederentur placuit divinæ Majestati.... *hî, inquit, tantummodo caritate & pietate commoti in eo cui dant operam nihil spectant nisi illius bonitatem & virtutem*. num. 27.

Catechismus vocibus utitur maximè absolutis & exclusivis, *tantummodo, nihil spectant nisi, &c.* Spemne virtutem Theologicam voluit ablatam? hujus ne proprium motivum quod summum nostrum bonum quatenus nostrum, voluit amputatum? absit à quoquam tam impia cogitatio. Ergo vult perfectos ardentius quàm antea sperare eorumque voluntatem summo bono verè moveri quamvis ad serviendum Deo, *tantummodo caritate, ac pietate commoveantur & ideò sperent, quia divinæ Majestati placuit ut in eam spem ingrederentur, & tota eorum spes*

2. 2. q.

17. a. 8.

*spes niteretur illo in Deum amore*, qui adeo purus est. En perfecta spes ut eam sanctus Thomas post S. Ambrosium exhibuit. *Spes est ex Charitate*. Perfecti ut perfecti fierent amputarunt mercenarium quoad præmium affectum qui etiamnum imperfectis inest. Vox illa *tantummodò*, quæ opponitur illis vocibus, *sed tamen pretii causa quò amorem referunt*, evidenter excludit imperfectum aliquem ad pretium affectum. In quo situs est imperfectus ille & amputatus affectus? ut id repetam, esse non potest neque spes supernaturalis neque proprium ejus motivum quod est non solum objectiva sed & formalis beatitudo. Esse quoque non potest frequens spei actuum repetitio, frequens enim Theologicæ virtutis exercitium nunquam potest esse imperfectio, non agitur quoque de affectu ita mercenario ut anima formalem seu creatam beatitudinem magis desideret quàm Divinam gloriam, hic enim affectus non imperfectio sed mortale peccatum foret, nec de illis animabus dici posset, *amanter serviunt*. Ubi ergo reperiemus imperfectionem amputatam in hoc transitu à statu minùs perfectò ad magis perfectum? eam in actibus spei supernaturalis à Spiritu Sancto intus reperiire non possumus. Ergo quod amputatur nihil potest esse præter naturale, humanum & deliberatum beatitudinis desiderium præter mercenarium aut proprii commodi sollicitè appetentem affectum, qui tan-

tum.

tum abest ut in supernaturalis spei actum influat eique sit essentialis ut contra huius perfectionem in anima minuat.

Naturalis ille ad mercedem affectus qui in animabus minùs perfectis occurrit, facit ut à Patribus, ut mox visuri sumus, *mercenarii* dicantur, non quod Deum non diligant eo amore quo Deum omnibus creatis ac sibi ipsis præferunt, aliàs Iusti & salvi non forent ut eos secundùm Patres esse iustos videbitis: sed præter supernaturalem Dei & Creaturarum in Deo amorem, afficiuntur naturali & deliberato sui ipsorum amore, qui Divino amori subicitur. Ii 4. mei status iusti sunt. Existimavi posse me eos dicere *interessatos* seu proprii interesse appetentes cum Patres eos *mercenarios* vocaverint. Tempus est cognoscere Patrum Doctrinæ cum Romano Catechismo convenientiam.

Quum S. Clemens Alexandrinus loquitur de *Gnostico* qui perfectus est iustus, & de *Gnosi* quæ perfectus amor est, *Gnosticum* à dextris Sanctuarii, *mercenarios* autem à sinistris stantes exhibet. Vult *Gnosticum* accedere ad verbum salutare, neque propter metum supplicii, neque propter aliquam doni promissionem, sed propter ipsum bonum qui ab eo *mercenarii* dicuntur & juxta eum iusti sunt cum stent in Sanctuario licèt à sinistris, id est in inferiore gloriâ, sunt illi qui pro donatione eorum in quæ cadit corruptio & interitus, existimant se vicissim accepturos incorruptionem.

Strom. l. 1.  
p. 485.

Ibidem.

Illa

Illa incorruptionis bona procul dubio sunt æterna. Idem enim Pater dicit mer-

*Strom. l. 4. p. 519.* cenarium bene agere *ratione remunerationis quæ vel ab ipso qui beneficio afficitur, vel à Domino qui promissit expectatur.*

*L. 4. p. 528.* Qui agit propter spem promissi honoris de quo dictum est ecce Dominus & merces ejus à facie ejus, mercenarius est. Sola autem quæ propter charitatem fit beneficentia, propter ipsum honestum Gnostico est expetenda... Causa autem contemplationis ei sufficit ipsa cognitio ausim enim dicere. Non eo quod velit salvus esse eliget cognitionem qui prosequitur cognitionem propter ipsam divinam scientiam.

Hic verbis maximè expressis atque absolutis excluditur præmii motivum, exclusiones illæ non spectant actum momentaneum, quo elapso necesse sit ut perfectus justus iterum fiat mercenarius. Exclusiones illæ ad omnem perfectorum statum pertinent hujusque perfectionem constituunt, distinguunt enim Gnosticum qui stat à dexteris, à Mercenario qui tantummodo stat à sinistris quia existimat pro donatione eorum in quæ cadit corruptio se vicissim accepturum incorruptionem. Quapropter Sanctus Clemens sic loquitur ausim dicere non eo quod velit salvus esse eli-

*Strom. l. 4. p. 529.* get cognitionem qui prosequitur cognitionem, & si quis per hypotesin impossibilem ei propoquerit utrum malit Dei cognitionem seu perfectionem, an salutem æternam, sint autem ea separata cum sint omnino eadem nihil penitus dubitans elegerit Dei cognitionem



*nem propter se judicans eam esse expectandam quæ fidem transcendit.*

Unde concludit primam ejus qui perfectus est beneficentiam hanc esse ut in benefa- Ibidem.  
ciendi habitu sit constitutus, neque propter gloriam aut famam illustrem neque propter mercedem aut ab hominibus aut à Deo ad Imaginem & similitudinem Domini vitam peregerit. Videtis, Carissimi Fratres, nullum Gnostico inesse mercenarium affectum erga ullam remunerationem quæ à Deo sit, neque erga ipsam beatitudinem creatam. En exclusio maximè absoluta hanc exclusionem justus perfectus à minis perfectio distinguitur, & perfectus ipse constituitur. Hæc exclusio reperitur non in transeuntibus actibus, sed in eo qui est in habitu constitutus. Idem S. Doctor de Gnostico hæc habet, à bono & fidei servo factus est per charitatem amicus propter perfectionem habitus quam ex verâ disciplinâ & purâ exercitatione purè acquisivit. Animadvertite antequàm Gnosticus & amicus esset, jam eum fuisse bonum & fidelem servum. Ergo justus erat, ergo charitate præditus erat, sed nondum perfectionem habitus hujus virtutis acquisierat. Hic ergo purissimus & perfectissimus amor in habitum eumque perfectum mutatur, cum purè acquisivit, id est sine admixtione, & magnus ille Alexandrinæ Ecclesiæ Theologus, verbo quod maximè adtemperandum est, utitur, aitque: Ergo ei qui exercitatione profecta ex cognitione paraverit virtutem quæ non potest amit-

*ti, efficitur naturalis habitus, quo solum significatur status habitualis constantissimus & firmissimus licet non omnis variationis expers.*

Pater ille Apostolorum coætaneus sperne in perfectis animabus extinctam voluit? hujusmodi motivum rejicere in animo habuit? num salutis desiderium, quatenus summum est nostrum bonum, exclusit? num intendit ne perfecti se ipsos in Deo & propter Deum amplius diligerent, neve aeternam beatitudinem optarent? num denique voluit perfectos minus frequenter minusve ardentem quam sperent imperfecti, sperare? Viro tam Apostolico tales errores imputare nefas est. Si ergo vult Gnosticum non jam agere *propter spem promissi honoris ut velit salvus esse*, non ideo suppressere aut minuere intendit actus spei quoad promissum præmium, aut desiderium salutis aut creatæ beatitudinis quam gratia inspirat, sed vult id unum, ne perfecta anima præmium affectu naturali & mercenario seu proprii interessè appetenti amplius exquirat. Eadem perfectus & imperfectus desiderant quoad promissa quantumlibet extensa, at perfectus ea plerumque non vult nisi supernaturali sui amore qui ex gratiâ manans nihil imperfecti continet, cum imperfectus sæpè eadem dona insuper desideret naturali & mercenario affectu seu proprii interessè appetitione anxîa præter supernaturale desiderium absque quo non foret justus. Atqui secun-  
dum

dùm S. Clementem justus est cùm sit in  
Sanctuario & præmio Deus in altera vita  
eum afficiat.

Hinc intelligitur illud Tertulliani, *ne. Tertull. de  
que enim quia bonum est idcirco auscultare pœnit. c. 4.  
debemus, sed quia præcipit.* Dicemusne  
virtutes omnes quæ imperantur idèd solummodò bonas esse quòd imperentur? absit: contra eas imperari dicemus quia bonæ sunt & conformes supremæ & immutabili normæ quæ Deus ipse est. Eas nihilominus exercebimus ut Deo cui omnia debemus placeamus, non ut perfectionem naturali nostri ipsorum amore exquiramus; quamvis eam supernaturali amore quam in justis animâ parit gratia semper exquirere teneamur.

Sanctus Basiliius sic habet, *aut metue  
supplicii à vitis declinamus, & animum  
servilem induimus, aut mercedis spe ducti ad  
utilitatem nostram præceptorum observati-  
onem referimus, atque hoc modo mercenariis  
efficiamur similes, aut certè honestate ipsa im-  
pulsæ, charitateque quam erga ipsum habemus  
à quo legem accepimus gaudentes quòd digni  
habiti sumus qui adeo glorioso ac benigno ser-  
viremus Deo, ipsi pareremus atque hoc modo  
bonorum filiorum erga parentes suos animum  
imitamur.* Homines triplicis hujus classis  
secundùm hunc Patrem sunt justis, cùm  
omnes Deo pareant. Servus, pergit idem  
Pater cùm eorum quæ facere justus fuerit par-  
tem executus fuerit, partemne mittet? quin  
potius ubicumque dicto audiens non fuerit,  
imminentis sibi supplicii gravitatem perti-

*Præfat. in  
regulas fu-  
sius dispu-  
ta. p. 405.  
405.*

*Orat. 3.*

*Idem.*

mesceat, atque ob hanc sanè causam beatus erit.... Sed neque mercenarius animum unquam inducet ut eorum sciens aliquid negligat quæ præcepta sunt. Quomodo enim mercedem laboris accipiet, cum pactis non steterit, etsi aliquid eorum quæ necessaria sunt præterierit? .... Tertium erat, opera quæ ex charitate dabatur. Hic quæro, quis est filius qui propositâ parentis gratiâ prudens ipsum velit offendere. In prima & secunda classe alii licet iusti, naturaliter quidem, sed serviliter sapiunt; alii autem naturali affectu mercenarios referunt, salutem omnes sperant se supernaturali cum iusti sint, & ultimi etiam ardentius quàm cæteri, quamvis priorum imperfectione seu naturali & mercenario affectu plerumque vacent.

- S. Gregorius Naz. instar omnium ferè Patrum, hanc servorum, mercenariorum, filiorum partitionem secutus est. Servos & mercenarios iustos esse declarat; ait enim, *Tres eorum qui salutem consequuntur Classes esse scio, servorum videlicet, mercenariorum & filiorum &c.* Animadvertite eum non dicere, opinor, sed scio, docet id quod certum existimat: aliàs sic loquitur, *hominibus placere parum admodum curamus, id unum expetentes ut honorem à Deo consequamur, imò sublimius etiam asurgimus. De us loquor qui verè Philosophi, veroque Dei amore præditi sunt. Videtis, ut prætatus sum, quomod iusti omnes affecti sint; ad Perfectos transgreditur. Illi, inquit, summo bono conjungi propter ipsum*
- Orat. 40. p. 645.
- Orat. 3. p. 73.



*sum summum bonum exoptant ; secundus enim hic honestorum & laudabilium virorum gradus mercede aliquid facere, quemadmodum in tertia classe collocandi sunt qui poenae metu à scelere & maleficio deterrentur. Creditne Gregorius à perfectis jam non desiderari promissam gloriam quam Deus vult ab ipsis optari ? multum aberat à spe quâ salvi facti sumus sic evertendâ : quid ergo intendit ? nempe perfectam animam, licet hanc sibi gloriam semper desideret, hanc tamen mercenario & naturali affectu non jam appetere. Unum hoc naturale desiderium amputare in animo habet S. Gregorius, cum ait, Bonum est Patri Orat. 40. obtemperare etiamsi ex ea re nihil quaestus ad p. 645. te rediturum sit. Postremò ait hic pater S. Paulum aliquid ausum fuisse cum optavit anathema esse pro fratribus, se quoque qui hæc referat, aliquid audere, prædicat a- 24. morem Pauli adèò liberalem ut anathema esse, id est maledictum fieri, & eorum causâ tanquam impius perpeti non recusaret. Quibus verbis indicatur Paulum reverà fuisse comparatum ad æterna supplicia citra divini amoris jacturam ferenda, si hoc Deus ab eo exigeret, ac tanti Judæorum salutem faceret. Mens ita affecta, quam suspiciens exclamat S. Gregorius, ô animi præstantiam, ô spiritus fervorem, & quam fidelibus proferens audere se aliquid asserit, mens, inquam, ita affecta mercedis amorem desideriumque naturale excludebat, quod proprii interese ap- petitionem constituit. Nicetas Gregorii apud Greg. Comment. scho. Nazian.*

scholiasles similiter locutus fuit.

*Hom. I. in  
Cantic.  
Cantic. p.  
475.*

S. Gregorius Nyssenus dicit servis fieri salutem per timorem, mercenarios *se re-  
de & ex virtute gerere propter spem mer-  
cedis repositam iis qui piè vixerint.*

En duplex justorum gradus in quo sal-  
vantur; ideòque status habituales; ac pro-  
inde in quibus Deus omnibus anteponi-  
tur. Audiamus quis sit tertius: *sed qui animo  
currit ad perfectionem, expellit timorem. Est  
enim ejusmodi servilis affectio.... Despicit  
autem ipsas quoque mercedes ne videatur  
mercedem pluris jacere quam cum qui donat  
lucrum.*

*De vitâ  
M. ysis cir-  
ca piam.  
T. I. p. 256.*

Hic advertite hunc Patrem non loqui  
nisi de beatitudine quam schola formalem  
seu creatam vocat: neque etiam eam de-  
siderare prohibet; hujus enim desiderium  
imperatur: sed vult eam à perfectis non  
optari naturali ac deliberato sui amore &  
mercenario affectu: quippè quo minuere-  
tur amor Dei, à quo hanc ipsam beatitu-  
dinem expectamus. Quamobrem alibi  
dicit idem Sanctus: *Id certò perfectio est ut  
non timore pœnarum sicuti mancipium a vi-  
tis declines, nec virtutem spe præmiorum  
quasi mercaturis affe- in in negotiationibus &  
contractibus amplectaris, sed neglectis etiam  
iis que in promissionibus per spem sunt re-  
condita unum terribile arbitrari ab amicitia  
Dei repelli.* An intelligit non jam spectan-  
dam esse beatitudinem formalem eo in-  
tuitu quem gratia inspirat, & quo secun-  
da virtus Theologica exercetur? nullate-  
nus; sic enim everteretur illud quod spe  
con-

continetur: sic everteretur spes ipsa cui-  
bet iustorum statui necessaria; satis id  
nunquam repetam, solum intendit bea-  
titudinem non jam affectu mercenario  
seu anxiam proprii commodi appetitione  
desiderari.

S. Ambrosius sic loquitur: *Propositum* Lib. 2. de  
Abrah. c.  
8.  
*pie mentis, mercedem non expetit, sed pro  
mercede habet boni facti conscientiam & iusti  
operis affectum. Angusta mentes invitantur  
promissis, erigantur speratis mercedibus: bo-  
na mens que sine responsi celestis syngrapha,  
certamen arripuit, gemine laudis honorem  
acquirat sibi, &c.* Alibi dicit idem Sanctus  
de perfecto Christiano, *non premio duci-* Lib. 4. de  
Imerpel.  
David.  
c. 11.  
*tur ad perfectionem, sed perfectione conju-  
nctatur ad premium. Imitatores enim Christi  
non propter spem boni sunt, sed pro amore  
virtutis.* Sæpius in omnibus sanctis illis  
Auctoribus reperitur apprensio spei exclu-  
sio: sed diligenter cavendum est ne un-  
quam vera esse putetur. Spes ab iis natu-  
ralis, non supernaturalis excluditur. Sic  
iustis mercenariis de quibus SS. Patres  
loquuntur, spes duplex inest, altera su-  
pernaturalis absque qua iusti non tor-  
ent, naturalis altera qua mercenarii etiamnum  
efficiuntur quando in eis frequenter agit;  
cum è contra plerumque jam non agit  
in iustis perfectis qui à Patribus *fili* nuncu-  
pantur. Nihil attinet dicere ab iis spe-  
ctatam fuisse mercedem ut à Deo distin-  
ctam & sub idem quam schola beatitudi-  
nem creatam vocat. Constet enim nan-  
quam cessandum esse ab optanda creatâ

illā Beatitudine quæ nobis promittitur ut aliquid quod ab æterno Dei amore jungi non potest. Quid igitur amputare vult Ambrosius? nihil ex parte objecti quod nostrum est summum bonum quatenus nostrum adimere licet. Nihil ergo præcidi potest nisi ex parte voluntatis hoc objectum desiderantis. Quid autem præcidi potest in voluntate quæ nostram salutem desiderat? absque dubio non illud supernaturale desiderium quod dicitur virtus Theologica & nobis per Spiritum Sanctum infusa. Quò perfectior est anima, eò magis spe crescere debet quamvis mercenaria esse desierit. Non igitur in spe reperitur anxia proprii commodi appetitio quā mercenarius constituitur. Quis absque horrore dicat, aut dictum ab Ambrosio putet spem virtutem Theologicam, supernaturalem à Spiritu Sancto infusam non convenire nisi *angustis mentibus*, animamque perfectam cœlesti præmio non duci? Ut idem multoties repetam, quid Ambrosius ad perfectionem amputandum intendit? patet esse imperfectum erga mercedem seu beatitudinem affectum. Imperfectus ille affectus non est spes ipsa supernaturalis: nihil igitur potest esse nisi spes humana, nisi naturalis erga se affectus quo anima æternæ beatitudinis intuitu mercenaria seu proprii commodi anxie studiosa efficitur. Illud est quod non competit nisi *angustis animabus*; illo modo perfectæ animæ cœlesti præmio non ducuntur.

S. Hye-



S. Hyeronimus asserit *eum qui diligit Epist. 146. non ideo imperata custodire, quia aut timore p. 1199. poenarum aut præmii aviditate compellitur, sed quia hoc ipsum quod à Deo iubetur est optimum.* Pater ille non vult timorem exclusum, nedum spem timore longè præstuntiozem. Unum amovet naturalem affectum quo animus fit mercenarius seu proprii commodi anxie appetens.

S. Augustinus quem huic opponere doctrinæ moliuntur, eam manifestè stabilit. Verum quidem est ab ipso supponi in homine continuam propensionem in suam beatitudinem quæ reperitur in Dei fruitione; at propensio illa non est secundum hunc Patrem nisi pondus invictum, nisi necessaria & indeliberata inclinatio quæ *appetitus innatus* à scholâ dicitur, & quæ negari minimè potest. Hic agitur de nostri ipsorum amore quem deliberatum supposuere Patres, quippe quo animæ perfectio & meritum minuitur. Fruitio ad quam secundum sanctum Augustinum amor perpetuò tendit non est Dei possessio intuitu unius nostræ oblectationis ut est creaturarum possessio, quam ad suam unam voluptatem homines profani referunt. Non est nisi amoris cum Deo unio & integra non Dei ad nos, sed contra nostri ad Deum relatio. Ita fruitio Dei præcisè adversatur fruiioni quam in rebus creatis homines vulgò sectantur. *Frui est amore inherere Lib. 1. de alicui rei propter seipsam.* Fruitio benè intellecta non est nisi amor maxime libe-  
Doctrina. Chrysa. 4.

ralis. Velle frui est velle amare absque  
 mercenariâ ullâ proprii commodi appe-  
 titione, velle amare absque mercenaria  
 proprii commodi appetitione jam amare  
 est amore liberali: adeoque omnem mer-  
 cenarium affectum sic excludit Augusti-  
 nus ut tanquàm perpetuam normam sta-  
 tuat, ne aliter nos amemus nisi in Deo &  
 propter Deum. *Ipsam amemus*, ait, *propter*  
*ipsum & nos in ipso, tamen propter ipsum.*  
*Charitatem*, inquit, *voco, motum animi ad*  
*fruendum Deo propter ipsum, & se atque*  
*proximo propter Deum.* Jam vidimus *frui*  
*nihil aliud esse quàm diligere puro amo-*  
*re quo qui amat ad rem amatam se totum*  
*referat.* Ergo necesse est ne se aliter res-  
 piciat quàm ut rem quæ uni dilecto servi-  
 re debeat, atque illuc tendit fruitionis fi-  
 nis. Aliàs exclamat Augustinus: *Domine in*  
*me nihil relinquatur mihi nec quò respiciam*  
*ad me ipsum.* Damnatne quemlibet sui  
 amorem? Exigitne omnimodam atque  
 absolutam nostri oblivionem cum indif-  
 ferentiâ quæ omnem erga nos vigilan-  
 tiam nobis adimat? Nequaquam. Num-  
 quid vult spem quâ summum nobis bo-  
 num desideramus præcidere? Numquid  
 vult nos de nobis nunquam cogitare, ne  
 in mercenarias cogitationes incidamus?  
 Illi errores Augustino tribui nequeunt.  
 Vult tamen verè amputatum aliquem  
 erga nos respectum. Nullum quidem ex  
 iis quos gratia in supernaturalibus actibus  
 inspirat; sed humanum aliquem & natu-  
 ralem. Sic intelligendus est sublimis ille  
 amo-

Serm. 256.

de Temp.

edit. Che-

vallonii.

Lib. 3. de

Doctrin.

Christ. c.

10. p. 50.

In Ps. 137.

p. 1526.

amoris Doctor cum ait : *amandus est Deus* *De Verb.*  
*pro amore ejus ; ita ut si fieri potest nos ipsos Domini*  
*obliviscamur.* Denique vult hic Pater à *Serm. 54.*  
 nobis in homine non amari nisi Deum. *editione*  
*Non amabit in homine nisi Deum , hæc Cheval.*  
 norma non minus ad nos quàm ad cæ *Homil. 38*  
 teros attinet, quandoquidem non minus *inter 50.*  
 sumus homines quàm cæteri. Ergo ad  
 perfectionem, in nobis non amandus est  
 nisi Deus. Videte quid dixerit. *Videat,*  
 inquit, *charitas vestra primum amicitie Ibidem.*  
*amor qualiter debeat esse gratuitus. Non*  
*enim propterea debes amare amicum ut ali-*  
*quid tibi præstet. Si propterea illum amas*  
*ut præstet tibi vel pecuniam, vel aliquod*  
*commodum temporale, non illum amas sed*  
*illud quod præstat. Amicus gratis amandus*  
*est propter se, non propter aliud, si homi-*  
*nem te hortatur amicitie regula ut gratis*  
*diligas, quàm gratis amandus est Deus, qui*  
*jubet ut hominem diligas. Proinde non*  
*mirum si eadem quæ cæteri sancti, sup-*  
*posuerit Augustinus ad exprimendam*  
*gratuiti amoris puritatem, & si conclu-*  
*dat cum tentationibus & hujus vitæ æ-*  
*rumnis conficiendum esse etiam spe bea-*  
*titudinis ademptâ. Sed si, quod absit, illius De Civit.*  
*tanti boni spes nulla esset, malle debuimus Dei. lib.*  
*in hujus constitutionis molestia remanere, 21. c. 15.*  
*quàm vitiis in nos dominationem non eis*  
*resistendo permittere.*

Si sanctum Chrysostomum consulta-  
 mus, respondebit, *etiamsi merces non es. Homil. 13.*  
*set proposita, oporteret te esse bonum. .... in Epist. ad*  
*Deus, inquit, propter nostram imbecillita- Hæbr.*

*Homil. 5. tem virtutem etiam mercede voluit fieri  
in Epist. ad Alibi dicit , accuratâ ac veluti instatoriâ  
Rom. p. 58 cum supputatione examinamus etquam mer-  
cedem res à nobis gesta habere debeat. Atqui  
major tibi merces, si modò citra mercedis  
spem feceris.*

*Homil. 76 rem. Boni & studiosi etiam sine præmii  
in Joan. respectu divinam pulchritudinem intuentur.  
Quod si quis imbecillior sit , etiam in præ-  
mia spectet. Postea , Fratres carissimi ,  
quis confundere ausurus est , proprii in-  
teresse appetitionem seu mercenarium  
affectum cum eo desiderio quod in spe  
supernaturali Spiritus Sanctus nobis im-  
perat? Dixeritne quisquam hunc Patrem  
non ob aliud spem supernaturalem tole-  
rare quàm ob nostram imbecillitatem , &  
majori affectum iri præmio qui spe æter-  
næ beatitudinis abstineret? Dixeritne quis-  
quam à bonis & studiosis diligenter am-  
putari proprium spei motivum , hoc est  
lumen boni nostri respectum , & si im-  
becillior quis fuerit huic mercedis spem per-  
mittere? Qui sic loquentem Chrysostomum  
exhiberet , Chrysostomum blasphema  
proferentem induceret. In sperante non  
in spe aliquid amputatum cupit. Quod  
autem amputatum cupit , nihil aliud po-  
test esse quàm imperfectum erga nos stu-  
dium intuitu donorum quibus beati fu-  
turi sumus. Imperfectum illud studium  
cùm à gratiâ non oriatur , ortum à na-  
tura ducat necesse est. Ergo in naturâ  
reperienda est illa proprii interesse ap-  
petitio*



petitio quæ iusto mercenario inest.

Ubi sanctus hic Doctor loquitur de voto quo Apostolus optabat *anathema* esse pro fratribus suis, fideles instar Gregorii Nazianzeni præparat ad doctrinam qua percellentur. Dicturus est, inquit, de arcano & novo amore, de iis quæ nova & incredibilia videbuntur; scilicet volebat apostolus pro salute fratrum alienari non à Christi amore ( absit ) quandoquidem propter amorem hæc faciebat sed fruitione & gloria &c. à Cælorum Regno libens excideret, & ab illa arcanâ gloria. . . . quoniam procul ab hoc amore absumus, ne animi quidem cogitatione dicta hæc complecti possumus. Sic enim quidem Pauli appellationem ne quidem digni sunt qui audiant, suntque ab illius vehementiâ tam longè, tamque procul distantes ut illum sentiant hæc de temporaria morte dicere, quos equidem tantumdem Paulum ignorare dixerim quantum cæcos radium solarem. . . . non est ita, non est ita, quin potius lumbricorum in fimo latitantium ejusmodi opinio est. Undenam hic Pater gratuiti hujus amoris puritatem tantoperè admiratur? Undenam liberalis hujus amoris idæam stupet? an quòd spem supernaturalem evertat cùm proprium commodum mercenariè appetitum evertit? Imò hæc una est tantæ admirationis causa quòd licèt spes in gratuito amore remaneat illæsa, nihil mercenariæ appetitionis in eo reperiatur, nihil naturalis sui ipsius amoris sit reliqui, nihil supersit mercenarii studii quo amor ille foveatur.

Hom. 16.  
in Ep. ad  
Rom. pag.  
224.

Cassia-

Cassianus de Justo perfecto loquens ait,  
 Coll. undec. *Duo namque superiora propriè hominum sunt*  
 c. 6. 7. 8. *eorum qui ad perfectum tendentes, necdum*  
 9. II. ☞ *affectum concipere virtutis. Tertium specia-*  
 12. *liter Dei est, & eorum qui in sese imaginem*  
*Dei ac similitudinem receperunt. Ille nam-*  
*que solus ea quæ bona sunt nullo metu, nul-*  
*la remunerationis gratiâ provocante, sed solo*  
*bonitatis affectu operatur.* Chæremoni Abba-  
 ti qui sic locutus fuerat, Germanus Cas-  
 siani socius objicit hac Doctrinâ supponi  
 in spe aliquid imperfecti. Hoc nostris die-  
 bus præcisè objicitur. Abbas ille respon-  
 det. Coronas omnes non esse pares. *Mul-*  
*tas esse mansiones in domo Patris Cælestis:*  
*qui in timore Dei beatus atque perfectus ex-*  
*titerit, ambulare de virtute in virtutem &*  
*de perfectione ad aliam perfectionem; nimi-*  
*rum à timore ad spem perfectionem & postre-*  
*mò conscendere mentis alacritate ad beatio-*  
*rem deniq; statum quod est Caritas.* Qui hæc  
 legit, crederet à Chæremone omne aliud  
 præter charitatis motivum à tertio gradu  
 excludi, proindeque spem ab eo rejici.  
 Crederet etiam spem solis mercenariis  
 permitti, Charitatem verò ad perfectos  
 filios solùm pertinere. At ex ipsius verbis  
 facilè perspicitur ab eo in perfectis relin-  
 qui spem à charitate maximè gratuitâ  
 animatam atque imperatam, & solùm ab  
 hoc statu, juxta Chæremone, excludi  
 servilem timorem & naturalem seu mer-  
 cenariam spem quæ tantum abest ut sit  
 spes supernaturalis & virtus Theologica,  
 ut contra hujus perfectionem imminuat.

*Affu-*

*Assumens eos de timore servili & mercenaria spe ad dilectionem Dei, & adaptionem transferat filiorum, & quodammodo perfectiores faciat de perfectis.* Videtis eum non excludere ex eminentissimâ perfectione nisi duos illos naturales & imperfectos affectus quorum aliquid in primis gradibus superesse supponit. Duo illi gradus sunt quidem perfecti, at minùs quàm tertius gradus, quia illis adhuc insunt *hæ timoris servilis ac mercenariæ spei reliquæ.* In statu Iustorum primi & secundi ordinis adhuc reperiuntur illæ imperfectionis reliquæ cum timore ac spe supernaturali quæ in se nihil imperfecti complectuntur, cum à gratiâ profluant. Hoc est mei Libri Systema quod à Cassiano desumptum est. Ut ipse, non excludo à perfectorum statu nisi spem naturalem & mercenariam, spe supernaturali nullatenus imminutâ. Ille auctor quamvis in exponendâ gratiæ doctrinâ erraverit, in rebus tamen æsteticæ vitæ magnâ valet autoritate, fatentibus ipsis summis gratiæ defensoribus, sanctis nimirum Prospero & Fulgentio. Pretiosa Monachorum S. Antonii Discipulorum placita collegit, quoad perfectissimæ vitæ præcepta cum Sanctus Benedictus tanti facit ut eum, quò ipsum Basilium ordine posuerit.

Theodoretus ubi dixit Apostolum Cœ. *In Ep. ad Ium & inferos provocasse si seipsum à Rom. Christo avellere possent. Afferit æternam vitam non exæquari Caritati in Deum. Non est enim amandus propter bona promissa, sed illa*

*illa propter ipsum expetenda.* Loquitur de formali beatitudine, vult eam à nobis optari ut nos ipsos Dei ordini conformemus, illumque perfectò & æterno amore diligamus. Illud desiderium per se purum est, plerumque solum est. Neque illud, ut in quovis alio statu, naturalia ac mercenaria desideria antecedunt aut subsequuntur. Ea spes est quæ à Charitate imperatur ut Cathechismus Tridentini Concilii adnotavit.

*In Ep. ad Rom. c. 9.* Theophilactus qui tres Christianorum Classès statuit, eodem modo quo Chrysostomus, Theodoretus, Joannes Antiochenus in sua ad Theodoretum Epistola, *Ad Ischy- rion. l. 2.* explicat Apostoli votum quo *anathema* *Epif. 58.* esse pro fratribus optavit, concluditque *Bibl. pag. 1603.* nos æternâ pœnâ ab amando Deo non esse deterrendos.

*De grad. grad. prim.* Sanctus Joannes Climacus supponit tres hominum Classès, servorum, mercenariorum, & filiorum, illosque omnes ut Justos habet. Profiteur se loqui de iis qui *sinceri & germani servi sunt*; quemadmodum & D. Basilus idem antea dixerat, illos ab his secernit quos vocat *inutilia mancipia*, omnes ad nutum ipsius facti quidquid imperat, *sine cunctatione exequuntur.* *Inutilia autem mancipia suscepto Baptismate legem violant.* Author ille tres hominum classes exhibet quorum alii *præsentis vite commoda spontè promptèque abjecerunt ob ingentem sarcinam peccatorum*, alii *ob spem futuri regni: postremi propter*  
Dri



*Dei summi boni amorem.* Primos exprimit timore quo adhuc tenentur, secundos spe quâ ad suum solatium etiamnum indigent, tertios Charitate quâ Deo uniuntur: spes omnibus & charitas inest, omnes enim ut Athletæ præmium ferunt. *Pius agonistarum munerarius Deus, quocumque sine metam attigerint, cursum religiosæ vitæ ratum habebunt.* At iusti mercenarii egent adhuc superflite quadam spe humanâ quâ sublevantur, & alimento quo naturalis & mercenarius eorum affectus recreetur. Postremi Deo plerumque uniuntur, nullo imperfecto affectu in ipsis residuo.

S. Maximus tres ponit classes fidelium & piorum. Hos vocat incipientes, proficientes & perfectos, servos, mercenarios, & filios. *Asserit tres esse classes hominum qui salvantur, τὸς τρεῖς τάξεις τῶν σωζομένων filios neque nainarum metâ, neque promissionum cupiditate moveri.* En absoluta exclusio negativè expressa, & hæc exclusio pertinet ad certum vitæ statum nempe filiorum. Longè abest ab excludendo quolibet timore multò minùs qualibet spe. Unum vult ab animæ perfectæ statu amputatum, spem scilicet humanam seu mercenarium desiderium.

Venerabilis Beda dicit inter filium, mercenarium & servum non minimam esse distantiam. Servum videlicet esse eum qui ad huc metu gehennæ sive præsentis legum à vitis temperat, mercenarium quippe ac desiderio Regni Cælorum; filium qui affectu boni ipsius.

S. An.

Lib. de my-  
tag. c. 24.  
pag. 523.

In parab.  
fil. prodig.  
c. 15. pag.  
372. Ed.  
Colon.

De simi-  
litud. c.  
169. p.  
185.

S. Anselmus iubilans ille ac pius Theologus eadem classes statuit in placitis quæ Edmerus fidus ejus discipulus, ac vitæ ipsius autor collegit. Tria hæc hominum genera *salvari* declarat, at Deum inducit justos primæ & secundæ ciassis allegentem nec plenam iis mensuram impertientem *plenam retributionem.. quia non purè me diligebatis sed quoniam à me lucrari volebatis.* Illis exprobrat quod suum lucrum non solum in hac vita, sed etiam *in naturâ* quæsierint, ergo meretricaria appetitio, seu studium lucri quod amoris officit puritati, quodque plenam gloriæ mensuram adimit, aliqua est imperfectio, licet hic affectus vitam futuram spectet, atque hæc imperfectio nedum in omni statu necessaria sit, amputanda seu maculanda est ad vitandam hanc exprobrationem, *non purè me diligebatis: spemne virtutem Theologicam Deus imperfectis iustis exprobrabit: id illis exprobrabit quod à Spiritu Sancto in ipsis infusum fuerit?* Hoc cogitare impium foret, ergo non exprobratur nisi imperfectio quæ naturam sequatur. Amor purus nec mixtus secundum Anselmum tertio statui reservatur, *alius est, qui verè Deum diligit & solo amore ejus præcepta ejus custodit,* quod vocat amare, est perfectè amare, omnem Dei legem solo Dei amore implere est. Cum *solum* dicit, purum intelligit. Amor enim qui purus vocatur, amor est supernaturalis & à Spiritu Sancto infusus qui nullum naturalem deliberatum amorem

ad-

admixtum , vel adjunctum habet. *Deus meus*, exclamat alibi magnus idem sanctus.

*Qui enim se totum abnegat ut Deum habeat, qui sibi perit ut tibi valeat, qui sibi nihil est ut tibi aliquid sit, si nihil in se habet, nihil sui amittere timet, sed semper securus est, ne quod suum est conservare: si minetur ei pœne inferni, vel ignis purgatorii, parum timore eorum afficitur, quia cantabit vacuus coram latrone viator, Et se non timet perdere qui se abnegat. Si enim tu eum qui tuus est, ad pœnam mittere velles: semper tamen de te in humilitate sentiret, paratus sustinere quod velles, nec diceret cur ita facis? cui prædicta sententia non placet. Da ei Domine, se abnegare ut intelligat.*

Hic procul dubio status est animæ à quolibet mercenario affectu seu anxiam proprii interesse appetitione alienissimæ; sperat tamen neque voluit Sanctus Anselmus quemquam in hoc statu spe desistere. Ergo manifestum est mercenarium affectum seu anxiam sui interesse appetitionem spei non esse essentialem, ac proinde secundum magnum hunc Theologum potest huic mercenariæ proprii interesse appetitioni nuntium remitti salvâ supernaturali spe summi nostri boni quod nobis in omni statu ut nostrorum votorum objectum promissum est.

Sanctus Bernardus quatuor diversos amores, seu amoris status in animabus annotavit. Non credit quartum in hac vita perfectè apprehendi. Nescio si à quocquam hominum quartus in hac vita perfectè apprehen-

*Epist. ad* henditur, ut se scilicet diligat homo tantum  
*Guig. Car.* propter Deum, amor est oblitus sui, & ebrie-  
*De Dilig.* tatis, ubi cor & caro deficiunt, ubi te ipsum  
*Deo.* non sentis, ubi ab hoc raptu, te non revo-  
 cat corpus mortis, carnis necessitas, desse-  
 ctus corruptionis, nec ipsa fraterna caritas.

Sanctus Bernardus tantum abest ut in  
 hac vitâ hanc extaticam & perfectè per-  
 manentem contemplationem admittat,  
*De dilig.* ut ne in beatis quidem illam nisi post cor-  
*Deo.* porum resurrectionem admiserit

Verum quoniam est tertius ejus amor?  
 mox perspicietis, Fratres carissimi eun-  
 dem esse ac quintus mei Libri Amor.  
*Hic amor est gratuitus, quia qui sic amat,*  
*haud secus amat quàm amatus est, & qualis*  
*suscipitur amor sic redditur. Quia non quæ*  
*sua sunt querunt, sed quæ sunt Jesu Christi.*  
*Quia Domino confitetur non quoniam sibi*  
*bonus est, sed quoniam bonus. Amor iste me-*  
*ritò gratus quia gratuitus.... Qualis suscipi-*  
*tur talis & redditur. Qui enim sic amat,*  
*haud secus profectò quàm amatus est amat,*  
*querens & ipse vicissim, non quæ sua sunt*  
*sed quæ J. Christi quemadmodum ille nostra*  
*vel potius nos & non sua quasivit.... Do-*  
*mino confitetur non quoniam sibi bonus est,*  
*sed quoniam bonus est. Hic verè diligit Deum*  
*propter Deum, non propter seipsum. Absit*  
*ne unquam in perfectissimis animabus a-*  
*morem hoc amore puriorem adminis-*  
*trare.*

*De Dilig.*  
*Deo.*

Patrem hunc secutus declaro neminem  
 in hac vitâ plenissimè solutum esse à  
 concupiscentiâ ordinatâ seu subditâ, nun-  
 quam



quam sine cupiditate sed ordinata, neminem hîc pervenire ad statum cujuslibet variationis expertem, in quo se nunquam nisi propter Deum quis diligit; atque ut hanc sententiam exprimerem, dixi perfectissimas animas non solum peccata venialia admittere, sed nondum versari nisi in statu quoad gratuiti amoris liberalitatem variationi obnoxio. At saltem amor qui à Sancto Bernardo in perfectis filiis dum hîc vivunt agnoscitur, is est quem vidimus & quem iterum mox visuri sumus. Non enim sine præmio diligitur Deus, etsi absque præmii intuitu diligendus sit. Vacua namque vera caritas esse non potest, nec tamen mercenaria est, quippè non querit quæ suæ sunt.... Verus amor præmium non requirit sed meretur. Multum abest ut sic locutus fuerim absolutè excludens desiderium præmii & motivi quo præmium desideratur. Absque præmii intuitu.... præmium non requirit. Præmiine motivum ac desiderium rejicere intendit Bernardus? motivum illud summi boni quatenus nostrum bonum est, nonne est spei Christianæ motivum? illius amputatio nonne impia desperatio est? hancne S. Bernardo imputabimus? dicemusne ab eo positam in hac desperatione perfectionem? num quodlibet formalis beatitudinis desiderium ab eo ablatum esse contendemus? num etiam asserere auderemus secundum Bernardum sitam esse perfectionem in totâ ferè cessatione à spei supernaturalis actibus? Cui non hæc doctrina

Admonitione p. 272 & alibi.

Strina offendiculo foret ? an non liquet  
 maximos Sanctos eos esse potissimum  
 qui maximè sperant adventum Regni Dei  
 cum quo etiam regnaturi sunt ? an non  
 evidens est hunc patrem non intelligere  
 nisi imperfectum erga mercedem asse-  
 ctum : affectus ille quem ut imperfectio-  
 nem excludit, à gratiâ & Spiritu Sancto  
 oriri non potest. Ergo naturalis est. En  
*mercenaria proprii interesse appetitio quam*  
*& servat mercenarius & maculat filius per-*  
*fectus etiam cum ardentissimè sperat. I-*  
*dem Doctor alibi dicit triplex hominum*  
*genus curru vehi in via legis Domini.*  
*Super comminationem servus sedet, super*  
*promissionem mercenarius. Horum uterque*  
*trahit currum, alter timore, alter cupidi-*  
*tate, & uterque propriis stimulis impellitur.*  
*Solus filius, qui nec timore quatitur, nec*  
*illicitur cupiditate, sed spiritu dilectionis*  
*agitur, sine labore & lesione vehitur in cur-*  
*ru; quicumque enim spiritu Dei aguntur, hi*  
*filius sunt Dei.*

Serm. 35.  
 inter par-  
 vos.

Serm. 8. de  
 diversis.

Denique hic Pater postquàm exhibuit  
*justum jam robustæ ætatis. Qui nec lacte*  
*jam potatur, sed vescitur solido cibo, qui*  
*nec parvas parvulorum consolationes captat.*  
 Talem filium declarat non esse merce-  
 narium, quamvis hereditatem sibi sum-  
 nioperè exoptet. Deinde subdit: *Inveni-*  
*tur tamen gradus sublimior & affectus dig-*  
*nior isto, cum penitus castificato corde nihil*  
*aliud à Deo querit quàm ipsum Deum. Ille*  
*exclamat: quid enim mihi est in cælo, &c.*  
 Neque enim hujus status anima privati  
 sui

sui amore, id est per proprietatem, *sum* aliquid, non felicitatem, non gloriam, non aliud quicquam desiderat, sed tota pergit in Deum, unicuique ei ac perfectum desiderium est, ut introducat eam Rex in cubiculum suum ut ipsi adhaereat, ipso fruatur. Unde & jugiter, revelatâ facie, quoad potest, cœlestis sponsi gloriam specularando in eandem imaginem transformatur de claritate in claritatem, tamquam à Domini Spiritu.

Meminisse oportet à sancto Bernardo cum loquitur de fruitione, ut antea ab Augustino intelligi fruitionem non sui studiosam & mercenariam, sed simplicem puri amoris unionem, quâ nos ad Deum totos referimus. Hæc sponsæ transformatio non est nisi perfectâ voluntatis unio, *jugis contemplatio revelata facie*, quam sic exprimit, *Jugiter revelatâ facie quoad potest cœlestis sponsi gloriam specularando*, non est accuratè loquendo jugis seu perpetua, atque id expressè asserit sanctus Bernardus, non est intuitus facie ad faciem. Tantum est contemplatio purior & frequentior contemplatione animarum minùs perfectarum. Hac voce, *quoad potest*, hujusmodi locutiones temperantur.

Non jam illici cupiditate sed agi amore? estne non amplius sperare? estne essenziale spei motivum rejicere? Hoc motivum rejicere non intendit Bernardus. Ergo non vult rejectum nisi mercenarium motivum, atque humanum desiderium. Adhuc eam audiamus. *Nemo*

*Serm. 35.  
inter par-  
vos.*

*De Dilig. Deo.* *conducit (ait idem Pater) aut esurientem ut comedat, aut sitientem ut bibat, aut certè matrem ut parvulum allactet filium uteri sui. Sic loquitur ut significet non opus esse perfectis Dei amicis quo ad eum amandum invitentur præmio quod formalis beatitudo est. Dicit convinci non castè diligere, qui diligit bonum aliter propter se quàm propter proximum. Amor, dicit aliàs idem Doctor, per se sufficit, is per se placet & propter se, ipse meritum ipse præmium est sibi. .... amo quia amo, amo ut amem. .... purus amor mercenarius non est. Purus amor de spe vires non sumit, talis est juxta hunc Patrem sponsa, quia sponsa est quodcumque est. Perfecti filii ut vidimus, nec timore quatiuntur, nec cupiditate aguntur, spiritu dilectionis aguntur, sine labore & lesione. En exclusiones ad statum maximè absolutæ. Quid igitur cogitabimus de sponsâ quam Sanctus hic Doctor etiam altius collocat? Sponsa in summo stat, quia nequidem de hæreditate cogitat. Sicut filii maximè liberales tantisper adhuc de ea cogitant. Amant & filii sed de hæreditate cogitant, quam dum verentur quoquo modo amittere, ipsum à quo expectatur hæreditas, plus reverentur, minùs amant. Hæc est sponsa quæ dicit, amo quia amo, amo ut amem, & ejus amor se ipso contentus. Et alibi ut vidimus, per se sufficit, per se placet, & propter se. Sperat nihilominus illa sponsa, sponsi deliciæ At de spe vires non sumit. Cur? quia, inquit Bernardus, suspectus est mihi amor, cui aliquid adipiscen-*

*di spes suffragari videtur.* Attendite cùm hîc loquitur de spe, eum loqui de eâ spe quâ cœlestis hæreditas Dei Filiis promissa expectatur. Spes illa quæ suspectum reddit amorem, & quam Bernardus verbis adeò vehementibus expungit, non potest esse neque spes supernaturalis & à Spiritu Sancto infusa, neque spei motivum quod est nostra beatitudo etiam formalis, neque desiderium quod hoc motivo in nobis excitandum est, neque frequentia actuum spei supernaturalis. Quid ergo adhuc amplius à sponsâ quàm à filio amputat? Imperfectionem quæ non potest esse nisi naturalis & mercenarius erga Dei donorum maximum, nempe formalem beatitudinem, affectus. Hic Pater iterum dicit alibi, *timor facit servum, spes mercenarium*, sua lucra sectantes, *caritas filium* qui parentem, non ipsius *quæcumque bona desideret.* Ed reducuntur Serm. in  
Cam. & Ge-  
chiz. Patris hujus voces vehementissimæ, & hoc ipsum est totum Libri mei syste-  
ma.

Albertus Magnus quem audivit sanctus Thomas, hæc habet, *Charitas ad Parad. Deum vera & perfecta est quando anima cum omnibus viribus suis ardens se infundit Deo, nullum commodum transitorium edul- vel æternum querens in eo, sed solummodo propter bonitatem, anima enim delicata, inquit, id est amoris sui puritatis amula, quasi abominatur amare Deum per modum commodi vel præmii.*

Advertite, ab hoc Auctore sicut à

D

cæte.



cæteris gratuiti amoris liberalitatem non tribui nisi perfectissimo amorì. Per præmium intelligit mercedem spectatam ut interesse proprium & cum naturali & mercenario affectu. Absit ut unquam dicantur perfecti *abominari* spem Christianam quæ supernaturale est summi boni desiderium, ergo non est nisi mercenarius & imperfectus affectus quem perfecta anima & Dei amore erga seipsam æmula ferre non potest. Hoc ipsum *abominatur*. Hoc ipsum puro amorì mactat.

Sanctus Thomas postquam tres hominum classes distinxit, dicit, *perfectos etiam in charitate progredi, sed non esse ad hoc principalem eorum curam*. Quænam est ergo principalis hæc cura? Quid *principaliter* plerumque intendunt puræ illæ animæ quæ jam mercenariarum imperfectione non laborant? Hoc, *Ut Deo inhereant & eo fruantur*. Et postea; *sed jam eorum studium circa hoc maxime versatur, ut Deo inhereant*. Non desinunt nec sibi invigilare, nec beatitudinem sperare, nec optare cælestia quæ eò perduciunt dona; verum hæc amoris unio, mercenariæ appetitionis expers, in quâ omnes distinctæ virtutes placidè exercentur, ordinarius est earum animarum status.

S. Bonaventura vel Auctor mysticæ Theologiæ quæ in operibus ejus reperitur, asserit *animam illud quod plus dilecto placere decreverit, semper in omni acta exercere, se adnihilantem, eam quærere non quæ*

quæ sua sunt, sed quæ Dei &c. Quando 2. & 6. pe-  
 mens ab omnibus aliis recedens, inquit, po- tit. cap. 3.  
 steà se ipsam dimittens unita est, &c. Tunc part. 1.  
 non aliquod emolumentum temporale deside-  
 rat, non aliqua dona sponſi, scilicet gratiam,  
 virtutem, vel gloriam; sed ipsum qui est to-  
 tius Deiformis emanationis principium, Cap. 3.  
 nihil aliud affectans. En amor quem exta- part. 4.  
 ticum, Deificum & transformantem post  
 Sanctum Dyonisium nominat, amor si- Cap. 3.  
 ne motivo; est enim absque cogitatione, part. 2.  
 sine motu intelligentiæ concomitante. Facile  
 intelligitur non velle eum esse amorem  
 penitus cæcum, & motivo vacuum; non  
 vult excludere nisi mercenarios intuitus,  
 & mercenaria naturalis amoris sui desi-  
 deria. Hæc addit. Libertas illa cognosci non  
 potest nisi ab illis qui ipsam experimentaliter no-  
 titiâ præſentiunt, ut diabolus non timeat,  
 mortalem hominem nullatenus pertimescat,  
 ut stimulos pœnæ æternæ non sentiat, ut  
 susceptionem mortis amplectendo gaudeat, ut  
 quæ immediatè per veram unionem Crea-  
 tori proprio se subjecit, in omnibus liberam  
 ipsius promissionem consequatur dicentis in  
 Joanne, si filius Dei vos liberaverit, verè  
 liberi eritis. Tunc enim verè filius Dei libe-  
 rat quando dexteram amoris ipsam extenden-  
 do porrigit ut ipsi inhereat omni Creaturâ  
 supposita, & nihil sub Deo pœnale amanti  
 in unitivis desideriis dominetur. Et hæc est  
 ratio, quia in loco tuto per infixionem amo-  
 ris se firmiter collocavit, nihil aliud timet  
 extrinsecum nec etiam ipsum, in quo habi-  
 tat, cum amor familiaris minus illius, quem  
 diligit, facit oblivisci.

Ille Auctor non vult castum timorem adimere , multò minùs spem virtutem Theologicam extinguere intendit. Multum abest ab excludendo supernaturali desiderio *donorum sponsi , gratiæ scilicet , virtutis & gloriæ*. Ergo nihil ab iis excludit quàm naturalia & mercenaria desideria.

Dionysius Cartusianus tres posuit gradus fidelium, servorum, amicorum secretorum, & filiorum occultorum: servi, *De laude vite solitarie. a. 10.* inquit, peccata diligenter declinant, ac divina præcepta fideliter servant, nondum tamen contemplativi atque interni facti sunt, sed activi, & in activa vite piis sanctisque operibus Deo placere festinant, atque hujusmodi exercitia magni pendunt & eligunt. Denique secreti amici internam atque affectuosissimam Deo adhesionem intendunt, & ad spirituales se gustum transcendentes consilia quoque implere conantur, & contemplativæ activæ vite se tradunt. Verumtamen nondum nudi, omninoque simplices effecti sunt, quippe qui nondum proprietatem omnem reliquerunt, neque sibi ipsis mortui sunt, nec à se ipsis prorsus desunt: adhuc enim Dei dona, magni pendunt, amant atque desiderant. En iusti mercenarii quos Patres nobis designavêre. En iusti proprietarii, seu proprio interesse addicti, ut vocant posteriorum temporum sancti. Iterum Dionysium Cartusianum audiamus. *Occulti filii his utique moriuntur, solique superpallore æternæque Divinitati vacantes, nihil præter eam magni pendunt, amant, advertunt aut cupiunt.* Quibus autem moriuntur? Dei donis quæ se-

cre-

ereti amici adhuc desiderant. Sed mo-  
 unturne absolute omni Dei donorum  
 desiderio? Minimè, uni moriuntur, *Dei*  
*donorum proprietati* quam secreti amici non-  
 dum reliquerunt. Hic auctor addit, *ocul-*  
*tos filios in amore comburi, in nihilum redigi*  
*& in Deum transformari* atque ipsi indissolu-  
 biliter unitos videri, *in hac transformatione*  
*mentis in Deum, manus ipsa à se desinit ac defi-*  
*cit & in ipsam Deitatis abyssum mergi & de-*  
*profundari omni sui ac ceterorum proprietate re-*  
*lictâ.* Illa proprietas quam relinquit est pro-  
 prium interesse seu mercenarius affectus.  
 Inquiet, inquit, *amibolatur & à se ipsa de-*  
 perditur. Inter se & Deum alteritatem non  
 percipit, quoniam in *Deiformem simplicitatem*  
 meavit. Ille, inquit iterum, qui Deum ex  
 omni fertitudine sua diligit non commediali, *utis*  
*intuitu sed nec remunerationis aspectu, vel quia*  
*Deus sibi conveniens est, eoque ipse eget, Deum dili-*  
 git. Subdit, *qui potius propter suam bonitatem*  
*sanctitatem ac perfectionem eum amat atque com-*  
*plectitur, & jam non metu pœnarum neque feli-*  
*citatis clientus sed propter ipsum nudum boni af-*  
*fectum, desiderium virtutum ac divinitatis ardo-*  
*rem Deo adhæret.* Dicimusne raptum quein-  
 dam esse momentaneum quo efflaxo ani-  
 ma statim fiat proprii interesse appetens  
 seu mercenaria? Contra, auctor affirmat,  
 obsequium illud esse voluntarium & con-  
 tinuum, *jugiter & delectabiliter paret.*

Qui audit hæc verba in animum sibi  
 induceret hunc sanctum contemplantem  
 voluisse Beatitudinis spem amputare ejus-  
 que motivum quod est intuitus ejus qua-

*tenus nobis conveniens est, cæque egemus. At si quæ sequuntur, inspiciat, facile animadvertet nihil aliud voluisse, ut nec ego volui, excludere quàm naturalem mercedis amorem qui justos mercenarios seu proprii interesse appetentes constituit; Denique, inquit, neque nos ipsos, nec propriam salutem aut commodum nisi in ordine ad Deum, propter Deum & ob ejus amorem atque honorem amare debemus. En termini negativi adhibiti non quidem ad exprimendum non excitari voluntatem propriâ objecti bonitate, sed ad solummodò significandum à voluntate non desiderari gradum illius boni, quod objecto inest, nisi quantum in Dei ordine via est conducens ad finem ultimum, nempe Dei gloriam; nam se tantum propter Deum diligens non potest alium sibi desiderare bonum nisi propter eum. Gratuita dilectio sola meretur.....*

*De Vita ac sine soli- naturalis ac imperfecta charitas nihil à Deo  
 tarii l. 2. glorie promeretur.... naturalis perlibetur, quo-  
 c. 13. edit. niam ex naturali inclinatione, qua cuncti beati  
 colunt. esse desiderant proficiscitur, & ex informi fide  
 egreditur; ideoque non meretur. Itaque & nos  
 & propriam salutem in Deo, ad Deum, &  
 propter Deum amemus.... Ille quidem nos dilexit,  
 nihil à nobis recipere sperans, (bonorum enim no-  
 strorum non eget) sed propter nos ac nostram salu-  
 tem nos fecit atque refecit, & hoc non propter no-  
 stram justitiam, sed suam magnificentissimam bo-  
 nitatem. Omnia namque propter ipsum operatus est  
 Dominus. Sic quoque dum cum propter ipsius pu-  
 rissimam bonitatem, non pœnarum horrere, nec  
 pramierum cupidine diligimus, Deiformes effi-  
 cimur.*



*cimur.* Videtis juxta hunc auctorem *proprietatem* seu proprium interessè quod anima relinquit, & quod in occulto filio non amplius reperitur naturalem esse Beatitudinis amorem & ut *Deiformes* simus, nobis Deum esse diligendum supernaturali amore, qui naturalem illum sui amorem in animâ non jam adjunctum habeat: omnes illæ voces non excludunt veram utilitatem, neque illam ad nostrum finem ultimum convenientiam quam in virtutibus quærimus. Eò reducuntur ut mercenaria motiva excludantur & omnia particularium virtutum motiva evehantur perfectione Charitatis quæ illas prævenit, **vegetat & imperat.**

Imitationis J. C. Auctor, cujus opus tot ab hinc annis fidelium manibus teritur, tanta utilitate & gratiâ, sæpè contra animas *proprietas* invehitur, sic ait, *hoc de-* L. 3. c. 37.  
*sidera ut ab omni proprietate possis expoliari*  
*& nudus nudum Jesum sequi, tibi mori &*  
*mibi æternaliter vivere.* Videtis sine proprietate desiderari posse Deo æternaliter vivere. Illa proprietas quæ ut imperfectio ab eo rejicitur, non potest esse nisi naturalis nostri ipsorum amor quo ornatui & suavitati quam perfectio virtutum inspirat, & voluptati obtinendi præmii addicimur. Hic Auctor exclamat, *ô quantum* L. 2. c. 11.  
*potest amor Jesu purus, nullo proprio commodo, vel amore permixtus.* Sic temperatè proprium commodum intelligendum est. Amoris puritas omnem permixtionem excludit. Quænam autem excluditur per-

mixtio? an amoris spei supernaturalis cum amore charitatis? nullatenus certè, uterque amor in quolibet statu necessarius est, uterque supernaturalis est, & à Spiritu Sancto infusus. Hæc admixtio tantum abest ut amoris puritatem inficiat, ut contra cuilibet amoris statui in hac vita sit essentialis. Quænam ergo illa est proprii commodi admixtio quam excludit amoris puritas? est *amor sui*, atque ut id repetam ille sui amor esse charitatis amor quo proximum & nosmetipsos diligimus? minimè: talis enim amor nedum excludatur, universæ spirituali vitæ essentialis est. Potestne ille nostri amor qui mercedem exquirat, qui nobis amputandus est ut mercenarius, dici supernaturalis? nullo modo; non enim gratia nos mercenarios efficit, nec Spiritus Sanctus mercenariæ appetitionis auctor est. *Proprietas* igitur non est Dei donum, sed naturalis nostri ipsorum amor donum nobis, ut proprium, vindicat. *Hic sui ipsius amor* qui est *proprium interesse* seu mercenaria appetitio quique puro amori admixtus ejus puritatem obscurat, non potest alius esse quàm naturalis nostri ipsorum amor qui nos donis spiritualibus addictos facit. En illud interesse quod animæ efficiuntur *proprietary* & cui ad perfectionem omnino renuntiandum est. Qui caret hoc interesse seu naturali & deliberato sui amore, *nec mortem, nec supplicium, nec judicium nec infernum metuit* eo metu qui à nullo aliò quàm à naturâ oritur. Auctor miram quoque hanc orationem ad

Deum fundit, *amem te plusquam me, nec L. 3. c. 5.*  
*me nisi propter te.* En eadem præcisè do-  
 ctrina quam apud Augustinum vidimus,  
 & nos in ipso tamen propter ipsum. Notate  
 auctorem velle quidem se amare sed tan-  
 tummodò propter Deum. Ergo amor sui  
 quo proprium interesse constituitur, non est  
 juxta ipsum, amor sui propter Deum. Er-  
 go amor ille naturalis est, atque de hoc  
 ipso imperfecto amore hæc dicit, *Amor*  
*seipsum nunquam querit, ubi enim seipsum L. 3. c. 49.*  
*aliquis querit ab amore cadit.* Denique idem  
 auctor adnotat, *aliquorum desideria ad cœ-*  
*lestia flegare, & tamen à tentatione carna-*  
*lis affectus liberos non esse, idcirco nec omnia*  
*purè pro honore Dei agunt, quod tam desi-*  
*deranter ab eo petunt.* Tale est, inquit, *tuum*  
*sapè desiderium.... non enim est hoc purum*  
*& perfectum quod propria commoditate est*  
*infectum.* En hîc admiscetur natura &  
 gratia non quidem in iisdem actibus sed  
 in animarum statu junctis actibus. Hoc  
 ipsum justorum mercenariorum imperfe-  
 ctionem efficit.

Audite plures alios sanctos contem-  
 plantes, Hugo à S. Victore zelo adeò ar-  
 denti invecus in *insensatos* illos qui time-  
 bant ne optata salute mercenarii forent,  
 sic loquutus est, *dilige te, quod diligeris ab*  
*illo.* En Dei beneplacitum quod est om-  
 nium desideriorum quibus nobis aliquid  
 optamus fundamentum. Addit, *Dilige arthâ m-*  
*doma illius quod data sunt ab illo.* Affirmat me tem. 2.  
 Moysen & Apostolum prætulisse Dei gloriam  
 salutis suæ: *maluerunt Dei gloriam magnifi-*  
*care.*

*In Epist. cari in tot salvatis quàm diminui in uno ad Rom. 9. salvato.*

232. tom. 2

*Degrad. violent. Carit. grad. 3.* Richardus à Sancto Victore exhibens varios amoris gradus ex his tertium designat cujus Tyrannis eò usque progreditur ut intolerabile efficiat quidquid non conducit in unum desiderii sui finem.

4.

*Animus in hoc statu sui ipsius oblitus, nescit seipsum, totusque transit in Deum suum.* Qui ad hunc tertium gradum amoris profecerunt, nihil jam propriâ voluntate agunt. En proprietatis exclusio. Ille animæ decoquantur sicut metallum divino igne liquefactum. Non jam inest illis propria forma, nec consistentia propria; tunc omnibus omnia fiunt, instar Apostoli, amor quasi in amentiam vertitur, nec sinit animum in sua emulatione modum tenere. Nonne summa amentiae videtur esse veram vitam repellere, optando ut Paulus anathema esse & ut Moyses de libro deleri? veram vitam repellere nihil aliud significat quàm cessationem desideriorum propriæ voluntatis quoad vitam æternam.

P. 125.

edit. foreti.

Suso à Bellarmino laudatus dicit animas eminentissimi gradus, quem non amrupem nuncupat, seipsas offerre Deo quidquid cum eis in tempore & æternitate facere, vivum illi fuerit, & nihil jam velle cum proprietate agere.

p. 272.

Harphius cujus opera correctæ & impressæ Romæ fuerunt, referente Bellarmino, dicit, perfecti hominis charitatem nihil amplecti nisi divinum beneplacitum, paratam in tempore & æternitate sustinere omnia

amorem suum propter Deum sine omni cordis  
 ratione; ait, hunc amorem esse nudum, p. 604.  
 otiosum, quia ab omnibus inter-  
 mediis se deorsum.

Rusbrokius dicit, in divinâ libertate P. 27.  
 spiritum humanum supra suam ipsius naturam specul. salu-  
 per amorem sublevarum esse supra metum tis.  
 mortis, inferni, Purgatorii, & ultra mo-  
 lestias omnes quæ corpori vel animæ in tem-  
 pore vel æternitate accidere queant.

Hic auctor eò usque progreditur ut di-  
 cat animam amorem jam velle ut Deum se-  
 cum agere permittat. Hæc verba stricte  
 sumpta Christianam pietatem extingue-  
 rent. Sed hic auctor tantum intendit an-  
 teponere passivum amorem activo, id est  
 amorem purum, placidum, & gratuitum  
 amoris sollicito in quo naturalis & mer-  
 cenarius affectus in animâ cum superna-  
 turalibus virtutum actibus conjungitur.  
 Gerson qui viam Mysticam ita defendit *Gers. de*  
 ut asseruerit eos, qui hujus vite inexperti *Theo. Myst*  
 sunt, non posse ad ejus cognitionem magis de du- *part. 1. con-*  
 ci quam cæci ad cognitionem respectu colorum, *sid. 4. & 5.*  
 offensus tamen sunt Rusbrokii dictis, sed  
 Dionisius Cartusianus Rusbrokium de- *De script.*  
 fendit, & Bellarminus hic annotat, dicta *Ecclesiast.*  
 eorum qui scribunt de Mystica Theologia, ab  
 aliis reprehendi, ab aliis laudari, quia non  
 eodem modo ab omnibus accipiuntur. Tau-  
 lems vir ille Apostolicus in Germaniâ,  
 sicut Rusbrokius locutus est de perfectio-  
 ne quæ quis nequidem Dei amori addi-  
 ctus est, quia tunc inquit, magis est passiva  
 Dei quam actio: deinde sic loquitur, licet



*vitam æternam appetere sit concessum, quæ  
tamen obedientia purius pro Dei exhibetur.  
gloriæ, eo melior atque suavior est. Parè nam-  
que ad Dei gloriam obedire, non servorum  
aut mercenariorum, sed filiorum est quibus  
Instit. nimirum ipse Patris honor quilibet mercede  
c. 13. p. 713 dulcius sapit. Ekius, referente Bellarmi-  
no, Taulerum ut suspectum circa fidem  
De script. contempsit, sed Blossius egregie hunc defen-  
Eulogist. dit.*

Blossius Sanctus ille & Illustris in hac  
Instit. c. 1. Diœcesi Abbas, Taulerum ut suum Ma-  
gistrum secutus est: *Isti*, inquit, *singula-  
res Dei amici ac filii jucundæ, tranquillæ  
que mentis libertate gaudent, elevati supra  
omnes curas, supra omnem perturbationem,  
supra metum mortis, Purgatorii, Inferni.  
& omnium quæ animæ vel corpori in tem-  
pore vel æternitate accidere possunt. Opera  
Blossii quæ hanc doctrinam de amore pu-  
ro & contemplativo indefinenter incal-  
cant, celeberrimarum Theologicæ Facul-  
tatum approbatione confirmata sunt.*

Bellarminus Doctus ille & pius Cardi-  
nalis omnes illos Auctores approbat.  
Credemusne eos voluisse positam perfe-  
ctionem in portentosâ indifferentiâ quan-  
tum ad æternum amorem Dei qui noster  
est essentialis finis? credemusne eos vo-  
luisse extinctam in animis spem salutis  
supernaturalem? absit ut has illis blasphemias imputemus. Unum intenderunt na-  
turale & mercenarium æternorum bono-  
rum amputare desiderium: aliunde San-  
cti Authores illi omnium maximè studio  
ar:

ardentissimo falſorum contemplantium  
illuſiones contudere.

Gregorius Lopez admirandus novi or-  
bis contemplator hauſerat Ruſbrokii & <sup>Vitâ Gre-</sup>  
Tauleri doctrinam de puro amore à no- <sup>gerii. Lo-</sup>  
bis ſupra laudatam. *Anima*, inquebat, <sup>peſe autore</sup>  
jam voluntate caret. *Quidquid ad Dei honorem*  
& gloriam pertinet, conſiderat, quaſi Deus ipſe  
fret, non ea conſiderans ut extranea. Nempè  
expertus erat quod Taulerus & Ruſbro-  
kii de uniformitate, Deſificatione, & perfe-  
ctæ animæ unionem ſcripſerunt.

Legimus hoc de optando cœlo placi-  
tum in Balthazaris Alvarez, ſanctæ The-  
reſiæ Confeſſoris vitâ. *Probi ſumus, Deum, Vitâ Balth.*  
ut deet, colamus, cætera abſque ſollicitudine *Alvarez.*  
Deo permittamus; infinite enim & bonus & juſtus autore. *dis*  
eſt, ſubdit, cœlum petere ex naturali amore *Pont.*  
oriri poſeſt. Videtis ab eo non rejici niſi  
deſideria quæ ex naturali noſtri ipſorum  
amore naſcuntur. Alia rejicere & de ſa-  
lute curare nolle citra impietatem non  
poſſet.

Beatus Joannes à Cruce loquens de Deo  
dicebat, *quamvis anima nullam inde perciperet. Vire flam.*  
delectationem, eum tamen laudaret quia ipſe eſt... *cant. 3.*  
hec eſt *luz* gratiarum actionis, ob id unum editio. de  
quod Deus ſit, quod longè vehementius ac de- *Chervulur.*  
lectabilius eſt.... qui puro Dei amore operatur,  
quamvis Deum lateret, non tamen deſinere idem  
Deo obſequium eadem letitiâ, eâdem amoris pu-  
ritate preſtare. Intenditne Sanctus ille vir  
ſpe deſiſtendum eſſe? certè nequaquam.  
Sed vult à perfectâ charitate ſpem præ-  
veniri & imperari, nec ullum plerumque  
in

in animâ relinqui naturalem & mercenarium erga formalem beatitudinem affectum.

Avila dictus Andalusie Apostolus qui impugnavit illuminatos, fanaticum, execrandum & pestilens hominum genus, *L. 3. Epist.* in ejus Patriâ exortum, vult perfectam animam continuo teneri desiderio, ut Deus in ea glorificetur quemadmodum glorificatur in se ipso. Subdit, hoc uno amore planissime animam esse contentam. . . . hoc amore homo sibi subtrahitur & transformatur. Vult hic Auctor, omnes illius hominis actiones, exercitia, orationes nihil spectare præter Deum & unam ejus beatitudinem mercede ab eo non expectatâ. Addit licitum esse aliquando mercedem intueri ut excitemur, non autem ut eam velut nostrum finem efficiamus. Quod si Deus nobis haud impertitus sit perfectum amorem quo ducere per hanc viam imedamus, in hoc altero minus perfecto amore perseverandum est. Vultne spem existimari imperfectionem ad quam velut ad vile aliquid quod semper vos manet recurramus? Nequaquam; sed vult à charitate spem præveniri, animari, imperari & animæ relinqui solatium naturalis & mercenarii affectus à spe supernaturali longè diverſi, cum anima infirmior est ut hac sensibili suavitate privetur.

*Via comp.* Cardinalis Bona, cujus memoria instar boni odoris in universâ Ecclesiâ diffusâ etiamnum viget, sic Deum alloquitur: *c. 13.* ô ignis increate quando me totum incremabis flammâ ardentiſsimâ amoris tui! quando peremptâ in me omni proprietate totus tuus ero: nolo

te sequi per viam consolationum & delectationum, sed veri & puri amoris. Te solum volo: te solum desidero: nihil mihi extra te..... si quid mecum dico, si me ipsum nomino te solum intelligo, qui solus meus es, & omnis essentia c. 13. p. mea in te est. Nolo id quod egreditur à te sed te ipsum solum. Malo Domine ex voluntate tuâ acerbissimas Inferni pœnas sine fine tolerare, quàm sine te gaudiis perfrui sempiternis. Si scirem Deus meus me fore annihilandum adhuc tibi omni studio servirem. Non enim tibi servio propter me, sed propter te. O quantum gaudeo quod Deus sis summè bonus & perfectus &c.... amo te purè propter teipsum, & gaudeo de bonis tuis ob hanc solum causam quia bona tua sunt. Opto potius cunctos inferni cruciatus tolerare quàm iustitiam tuam violare, iram tuam Domine portabo, quoniam peccavi tibi. Quod si bona suscepi de manu tuâ, quare mala non sustinebo? Si vis Domine omnia mala pœne libenter patiar pro te sine ulla consolatione. Omnia volo, nihil *Via Com-* volo. Sanctus ille vir vult omnia principio pendit c. 19. gratiæ quæ facit ut spem supernaturalem p. 286. exerceamus, nihil autem naturali sui ipsius amore qui mercenariam proprii commodi appetitionem parit. Nihil mihi extra te.

Eadem mente pius Cardinalis Berullus *De abne-* vult interiorem abnegationem extendi *gatione. p.* ad ea quæ vitæ spiritus necessaria sunt, *662.* dicit eam adiungendam esse desideris quibus eam exerceamus minus verisimile esset. Primum, quod modo supra dicto purgandum est æternæ gloriæ desiderium cùm dilata est, multò pluris æstimantibus nobis divinam voluntatem quàm eam.

eandem gloriam, quamvis Deo beneplacitum esset  
eam nobis aut nondum, aut nunquam impertiri  
citra ullum peccatum à nobis, eligentibus petiis  
quiescere & delectari hac Dei voluntate quam  
ipsa gloriâ.

*Vitâ.c.15.*

p. 36.

Beata Angela de Folignio se in mali-  
tiam esse demersam opinata, nihil in se  
nisi corruptionem & hypocrisim intue-  
batur. Mortem appellabat & de inferis lo-  
cuta Deum sic alloquebatur, accelera &  
cum semel me deserueris, perire, & me in hanc  
voraginem immerge.

*Vitâ.c.38.*

O amor, exclamabat sancta Catharina  
Genuensis, nihil volo nisi te unum, & eo  
quo volueris modo..... nullam in hoc desiderio  
scintillam intervenire cupio... nec quantum  
ad cælum, nec quantum ad ullam rem crea-  
tam. Desiderium, inquit, aliqua per-  
fectione caret. Amoris puritas non rejicit  
ipsum quâ salvi sumus, nec idèò superna-  
turale Cœli desiderium, etiam quatenus  
est beatitudo creata: speranda enim nobis  
est ea beatitudo, quam Deus nobis pro-  
misit & ad quam nos invitat. Quænam  
ergo sunt ea quæ purus amor rejicit *cæli*  
*desideria*? Ea sunt quæ ex naturali nostri  
ipsorum affectu nascuntur. Spes super-  
naturalis quâ cælum optatur, hanc im-  
perfectionem non complectitur, rejectâ  
atque inactatâ à purissimo amore mer-  
cenariâ proprii commodi appetitione  
quantum ad cælum, spes non evertitur.  
Mercenaria proprii commodi appetitio-  
ne sic expositâ, facilè, Carissimi fratres,  
peripicietis eâ quæ Catharina Genuensis



exprimit vocibus quæ offenderent nisi præcisus earum sensus intelligeretur. *In C. 14.*  
*me ipsâ dico, hoc meum, ego, Deus est. Nihil præter Deum meum novi... nescio quid ego sum, quid sit meum, quid suavitas, bonum, fortitudo, constantia, quid ipsa etiam beatitudo. neque jam possum ad rem ullam sive cæli, sive terre me convertere, & licet quædam verba specie tenus humilia & spiritualia proferam, nihil tamen eorum in me ipsâ aut scio aut percipio. Alibi dicit, amor me su reprehendebat. Volo in te oculos claudas, ita ut nihil me vi-* *Cap. 41.*  
*deus operantem in te ut in te. Sed volo sis mortua, omniisque intuitus quamlibet perfectus omnino in te remaneat extinctus. Neque volo quicquam egeris in quo tu ipsa esse possis. Manifestum est illud extinctum, ego, esse ego humanum, esse hic illud (ego) quod se naturali animo-* *Uro ego*  
*re persequitur, quod mercenariam ap-* *jam non*  
*petitionem constituit. Illud, ego, princ-* *ego.*  
*pium est imperfectum, quum quis non jam agit nisi per gratiam; nihil jam illi ego reliquit. Neque bona vel maxime optabilia hoc naturali & imperfecto principio jam exoptat. Salutem enixius quam antea desiderat, sed plerumque non jam cam desiderat mercenario & naturali desiderio, quod illud, ego, inspirat.*

Sancta Theresia de animabus quæ in *C. 9.*  
 sextâ suæ arcis mansionem versantur loquens, affirmat eas cupere ut Dominus animadverteret se ab illis mercedis motivo non colî. Arnaldi Andillii versio hæc habet. Cupiunt ut Deus noverit eas in tantum alienas esse à proprio interesse in eò colendo, ut de gloria!

*via sibi in altera vitâ repositâ nequidem cogitent, ad sese in co cultu excitandas. Intelligitne sancta Virgo eas animas cupere ut Deus agnosceret ab illis rejici ssem vitam in qua nos regeneravit, neque spei motivo quod summum est nostrum bonum ad quos promissis invitamur, eas unquam in-  
 veri? Sancta hæc cujus celestem doctrinam tam magnificis laudibus effert Ecclesia, multum ab hac impietate abhorrebat. Ergo in iis verbis merces pro objecto mercenarii & naturalis affectus accipitur. Eo sensu verè dicuntur illæ animæ mercenarii mercedis motivo Deo non servire. Subdit Theresia, *Illæ animæ non jam cogitant de gloriâ qua donanda sunt, ut de motivo quo reborande sint & in Dei obsequio reficiende, sed tantum de uno explendo amore cuius natura est nullo modis perpetuò operari. Et posset anima artes exquirere quibus se ipsam in hoc amore consumeret, si ad maiorem Dei gloriam necesse esset ut in æternam extincta remaneret, libentissimè huic consentiret. Præ-*  
 C. 3. *tereà hæc de animabus septimæ mensio-*  
*nis subjungit. Primus spiritualis conjugii ef-*  
*fictus est sui oblivio, ita ut anima in hoc statu sibi videatur se jam non existere, quia tota sic existit ut se jam haud noverit. Non jam reputat utrum sibi futurum sit cælum, vita, gloria, quoniam tota de Deo occupatur. Tales homines mori non optant, sed contra multos annos vivere, maximo ferendo labores, modo hinc Dominus tantisper glorificetur. Cum dicit gloriæ motivo eas animas non jam excitari, eâ mente id dicit qua apud sanctum**

etum Bernardum vidimus, *purum amorem de spe vires non sumere*. His vocibus adeo vehementibus duplex verissimus incit sensus. Primus est eas animas ut supra notavi, nullo jam mercenario & naturali quoad formalem beatitudinem affectu moveri: alter est, in iis plerumque charitatem non jam supernaturalibus spei actibus præveniri & præparari, sed contra in hoc vitæ perfectæ statu spem supernaturalem à charitate præveniri, animari, ejusque spei actus imperari, ita anima Deum ob summam ejus perfectionem eodem amore diligere cuperet, licet nulla sibi beatitudo speranda foret. Illud, *nunquam*, quo sancta Virgo usæ est, accuratè loquendo nimium esset. At non significat *non beatitudinem nec immutabilem gratui amoris statum* qualem in meo Libro retuli.

Inter tot sanctos Doctores, hæc sanctas Virgines citare non dubitavi, quia cum perpensis earum Scriptis Ecclesia eas in Sanctorum albo recensuit, nihil dubii reliquit in præstantissimis earum de vitâ interiore placitis.

Rodriguez tantâ reverentiâ habitus, tantâque utilitate lectus à fidelibus, dicit nos *non solum quoad gratiæ, sed etiam quoad gloriæ dona divine voluntati esse conformandos*. *Verus Dei servus*, inquit, *se ipsum omni mercenariâ appetitione exuere debet*. Mercenariæ appetitionis quantum ad gratiæ boni abjectio, est proprietatis, quantum ad virtutes abjectio, mercenariæ appetitionis

*De confor-*  
*mat. vol.*  
*Dei. c. 31.*

tionis quantum ad glorie boni abjectio, est proprietatis quantum ad beatitudinem formalem abjectio. Omnem ab eâ mercenariam appetitionem absolutè exc'udit. Sed multum abest ut ab eâ excludat spem aut ejus motivum quod summum est nobis bonum. Ergo *mercenarie appetitionis abjectio* seu absolutum hujus sacrificium non destruit, imò perficit hanc virtutem. Eundem Rodriguez adhuc audiamus. *Ingleia Dei voluntate magis quàm propria felicitate delectatur. Consummata perfectionis est,* inquit quidam Sanctus, *proprium commodum nullo modo exquirere, neque in modicis rebus, neque in magnis, neque in temporalibus, neque in æternis.* Quippe si proprium commodum seu mercenarius affectus imperfectio est, multo majore studio à summo bono quàm à bonis inferioribus excludendus est. *Hæc perfectio,* inquit idem Auctor, *emulavit in summis aliquot Sanctis velut in Moyse & in Paulo, qui Zelo salutis animarum & majore Dei gloria rapiabantur ut hac in re sui ipsorum obliti propriam salutem non curarent.* Hic loquendi modus, Carissimi fratres, meos immensum quantum superat. Rodriguez longè abest ut velit nobis cessandum esse ab optandâ nostrâ beatitudine etiam formali, sic enim cessaremus ab optandis Dei donis quæ non ob aliud nobis pollicitus est, nisi ut ad ea desideranda sic invitaret. Vult solum nos de iis *non curare* naturali & mercedario affectu, seu *anxia* proprii commodi appetitione.

S. Franciscus Salesius dicit, *simplicitatem nihil aliud esse quàm charitatis actum de simp. p. purum & simplicem cuius finis unus, sola* 187.  
est divini amoris acquisitio... ita ut anima p. 188.

*nunquam pati possit admixtam ullam mercenariam proprii commodi appetitionem, aliter jam non esset simplicitas.* Juxta Salesium simplicitas status est ad quem designandum adhibet vocem hanc, *nunquam*, quem proinde saltem ut consuetum & habitualem ad omnem vitam considerat. In hoc statu omnem excludit *admixtam mercenariam appetitionem*, qua in re secundum eum sita est *simplicitas*, seu amoris puritas. Certè in hoc statu fit absolutum *mercenariae appetitionis sacrificium*, *nunquam enim anima admixtam ullam appetitionem ferre potest.* Ergo *mercenaria hac appetitio non est objectiva beatitudo, seu Deus ipse, nec formalis; nunquam enim licitum est cessare ab eâ optandâ & sperandâ quatenus maximum Dei donum quod ab eo promittitur, atque ita divino amoris unitur ut ab eo seungi non possit. Illa proprii commodi appetitio quam juxta hunc Sanctum adiunctam anima ferre iam nequit, tantum abest ut sit spei essentiale objectum ut contra sit imperfectio quæ ex naturali principio oritur & in anima sperante diffunditur. Adeoque naturalis est imperfectio ut anima ad uni gratiæ impulsui parendum attenta, nullo modo auditâ naturâ eam vel tantisper adiunctâ ferre non possit.* Animæ, pergit idem Salesius, nullum est aliud motivum quo acquirat, aut

in-



P. 189. *incitetur ad hujus amoris inquisitionem præter ipsius finem; aliàs non foret perfectè simplex; non enim ferre potest alium intuitum licet perfectissimum præter purum Dei amorem quem unicè intendit. Credemusne Salsium toties ac tam absolutè excludendo omnem alium intuitum quamlibet perfectum præter purum Dei amorem, voluisse velut imperfectum rejicere beatitudinis motivum quod Christianæ spei essentiale est? dicemusne eum velle animam quo perficiatur non posse unquam ferre adiunctum ullum salutis suæ motivum, & spei actum eidem animæ videri amore indignum? Sanctus Præsul seipsum explicat his verbis: Non sequimur hæc motiva simpliciter ut pia, sed ut accepta, placita, amata, dilecta Deo. . . . Non dicimus nos Lug-*

*Amor Dei l. II. durum contendere sed Parisios, cum Lug-*  
*dunum non inus nisi ut Parisios pergamus.*

*c. 14. p.* Non loquitur de proprio spei motivo,  
 710. ipsum supponit, & multum abest ut illud excludat cum à Deo imperetur, sed eo ut par est, supposito, non loquitur nisi de charitatis motivo, quia in hoc statu plerumque non speratur, nisi spe quæ à charitate imperatur. Quum magnus hîc

*Am. Dei l. 10. c. 5. p.* Sanctus dicit, *Generosam amatricem rejicere sui sponsi paradisum, sed Paradisi spon-*  
 517. *sum diligere & nobis conandum ut nihil queramus in Deo nisi ejus pulchritudinis amo-*

*Amor Dei l. 9. c.* rem, non autem suavitatem quæ in ejus  
 10. amoris pulchritudine reperitur, non credendum est eum velle exclusum quodlibet desiderium beatitudinis formalis quam  
 schola

schola creatum aliquid & à Deo distinctum vocat. Salesius non vult exclusum nisi naturalem & mercenarium amorem. Vult certè nos moveri omni hujus objecti bonitate quam in eo Deus posuit, & à nobis supernaturali nostri ipsorum amore optari: in eo sensu non solum *Paradisi sponsus amandus*, sed etiam *sponsi Paradisi*. Ita non solum amanda ejus pulchritudine, sed etiam *suavitas quæ in amoris pulchritudine reperitur*. Non ab objecto quatenus nobis bonum est desiderium excludit, ipsum imperfecti & naturalis amoris principium præcisè excluditur. Obiter animadvertite, carissimi Fratres, sanctum hunc Præsulem non dubitasse hanc vocem, *motivum*, usurpare, ut ego ad ejus exemplum feci, ad amoris principium, quo movetur anima, exprimendum. Non excludit realem multipliciter motivorum subordinatorum in exercitio distinctarum virtutum, sed universa hæc motiva spectat ut coadunata in uno principio charitatis quæ virtutes omnes prævenit, animat, imperat. Qua propter idem Salesius hæc dicit, *Anima cui perfecta simplicitas inest, uno Dei amore ardet, atque in hoc amore unum*, intendit in sinu patris æterni recumbere. Illa quies, juxta hunc Sanctum, non est nisi pax puri amoris, quippè secundum eum, *Paradisus non est* *Amor* *amabilior vitæ hujus ærumnis, si divinum Dei. l. 9. c.* *beneplacitum perinde illic atque hic occurrat.* 4. p. 483.  
Tota igitur animæ simplicis intentio est ut puro amore uniatur dilecto. Eritne hæc  
animi

Coll. 12. p.  
102.

Colloq. 12.  
p. 102.

animi affectio in solis transeuntibus actibus? contra, habitualis est. Non tantum, inquit, *in oratione sed in universâ agendi ratione debent ille animæ absque variatione in spiritu simplicitatis incedere.*

Sancti hujus scripta passim à perfectarum animarum statu proprii interesse appetitionem & mercenarium motivum expressè excludunt. Nullum est medium. Oportet aut impiam desperationem docuerit in his libris quos à tot annis veneratur Ecclesia, *si proprium interesse* salus est, & *si mercenarium motivum* est spei motivum, aut per *proprii interesse* appetitionem intellexerit naturalem & mercenarium affectum, quam, dum perficimur, maculam.

p. 57.

Dixi, omnes Sancti hujus voces summam significare nullum superesse proprium & mercenarium desiderium nec quantum ad meritum, nec quantum ad perfectionem, nec quantum ad æternam beatitudinem. Hinc manifestum est hoc uno sensu à me circumscripta esse cætera hujus Præfatis loca quæ laudavi. Super est ut sciamus utrum magnus hic sanctus perfectionem sitam esse voluerit in proprii circa res illas interesse abiectione. Ad hoc factum dilucidandum ipsissima ejus verba super his tribus capitibus mihi tantum referenda sunt.

Coll. 16.  
edit. Lugd.  
apud Petrum Bally  
an. 1628.  
dnat. Epif.  
Bellicensi.

I. Quantum ad meritum hæc habet. *Non est spectandum ad meritum. Hoc mihi non placet velle semper attendere ubinam dnat. Epif. sit meritum; Virgines enim Sanctæ Mariæ hoc*

*hoc spectare non debent, sed omnia sua agere ad maiorem Dei gloriam, si quod fieri nequit, Deo citra meritum servire possemus, id optandum esset. Is certè multum abest à mercenariâ proprii commodi quantum ad meritum appetitione, qui ita est affectus ut si posset illi renuntiaret, & qui eò usque progreditur ut summâ lætitiâ imaginetur casus vel maximè impossibiles in quibus citra meritum puro amore Deo servire possit.*

2. Quantum ad perfectionem hæc dicit: *Si fieri posset ut Deo æquè placeremus imperfecti ac perfecti optandum nobis esset perfectione carere, ut hoc pacto sanctissimam humilitatem aleremus. Idem sanctus aliàs ait, Felices qui ipso virtutum desiderio earum acquirendarum curâ sese exuunt, cas tantum optantes ad eum modum quo æterna sapientia illas iis communicabit, illosque ad earum acquisitionem applicabit.* Colloq. 18. p. 150. edit. Paris. Opus. tract. 8. edit. Leonardi Paris.

3. Quantum ad Beatitudinem hæc verba jam vidimus. *Paradisus non amabilior est vitæ hujus ærumnis, si divinum beneplacitum hic perinde sit atque illic: præterea dicit, Se antepositurum inferos cum Dei voluntate Paradiso à voluntate Dei sejuncto: etiam, inquit, præponeret inferos Paradiso, si nosset in illo tantillum plus quàm in hoc inesse divini beneplaciti, ita ut si imaginando impossibilia, sciret damnationem suam tantillum Deo gratiorem sua salute, salute missa, ad damnationem decurreret: & alibi, vitæ æternæ desiderium bonum est, at nihil desiderandum nisi Dei voluntas.* Amor Dei l. 9. c. 4. Colloq. 18. edit. Lugd.

ultimus locus pluribus aliis similis & qui de merito loquitur in Parisiensi editione non leguntur, sed in Lugdunenſi occurrunt. Quæ in his tribus capitibus vult excludere desideria, non ſunt ſupernaturalia quæ in ſpei exercitio à Spiritu Sancto inſpirantur. Ut id repetam non agitur niſi de amputando naturali amore quo mercenaria appetitio conſtituitur. Id dilucidè oſtendit locus de perfectione à me laudatus; in eo enim dicit hic Sanctus. *Siperfectionem inquieto cupis desiderio, quis non animadvertit id oriri ex proprio amore qui nolleſt in nobis imperfectionem videri.*

Colloq. 18.  
p. 150.

Quolibet comatu verba Sancti huius Præſulis contorqueantur, nunquam eſſicietur ut Lectori ad Libri aperturam non occurrant loca luculenta quibus Auctor exprimit purum hunc & æmulum amorem, *hunc*, ut cum eo loquar, *zelotypum amorem qui nullam unquam mercenariam appetitionem adjuſtam terre poteſt.* Multò minùs etiam eò devenietur, ut indirectè labefactetur illud ſpiritualitatis genus quo ſanctus tot animas ad perfectionem eveſxit. Simul erat accuratus Theologus, illuſioni cuilibet oppoſitus, ſubtilium cordis humani motuum perſpicaciſſimus, in viis Dei verſatiſſimus, plenus gratiæ & ſuavitate qua ad eminentiſſimam perfectionem animas mirâ manuſuetudine deducebat.

Mater de Chantalio quam dirigebat ſic erat aſſecta. *Pater Binetus è Societate Jeſu de ea ad Matrem de Bellomonte hæc referebat.*



*bat. Matri de Chantalio quantum ad proprii interesse appetitionem amor ita clausit oculos, ut de eâ, nec amorem, nec spem jam intueatur; quamvis hanc virtutem in eminenti gradu obtineat. Sed cum eam interrogavi ut intimum ejus animum tantisper perspicere, dixit, cum gratia & gloria in Deo reperiantur, in Domino sperans, omnia spero, licet non cogitem nisi de ipso. Quod si gloria & felicitas à Deo sejungi possent, ne uno quidem gradu ad eas obtinendas progrederer. Cum ad eum unum tendam: hæc amoris puritas; addidit pius ille Pater, me penitus rapuit.*

*Ab eâ quaesitum est, utrum vitæ æternæ 3. Parte bona & gaudia speraret, retulit in altissimo p. 392. humilitatis sensu; scio hæc in salvatoris meritis speranda, sed illuc spes mea non vertitur: nihil omnino optare & sperare volo quàm ut Deus sanctissimam suam in me voluntatem impleat & in æternum glorificetur. Hic agitur de distinctâ à Deo Beatitudine, quam formalem schola vocat. Hanc non optabat nisi secundum Concilii Tridentini Catechismi placitum, spe in amore fundatâ, & quia placuit Deo ut in hanc felicitatis nostre spem ingrederemur. Perfectam hanc animam scrupulus incessit, quod in animi affectione tam simplici versaretur, atque Salesium multoties consuluit, An talis anima in Deo tota requiescere non deberet projectâ in Deum curâ omnium eorum quæ tam interiùs quàm exteriùs ad eam pertinent sine attentione, electione, consilio ullo nisi ut in eâ, ex eâ, per eam suam sanctissimam voluntatem exequatur. Sancti responsum*

hoc fuit, *propitius tibi sit Deus, filia carissima. Infanti quem in ulnis gestat Mater, nihil agendum est nisi ut se totum Matri permittat & ejus cervicibus adhæreat.* Alibi eisdem dicit: *hâc viâ ne unquam divertaris.* Absit ut hîc agatur de veris spei supernaturalibus actibus supprimendis. Nihil erat amputandum præter anxietatem naturalis & mercenarii erga formalem beatitudinem affectus. Hac ductus puri amoris suavitate Dominus de Renty cujus nobilitate pia exempla suffulta tantæ sunt utilitatis, sic olim loquebatur. *Nec Diabolum nec inferos timeo. Neque de Cælo, neque de Terrâ cogito sed de implendâ Dei voluntate: & alibi, tantopere adoro Dei voluntatem in quocumque, hanc mihi designare illi visum sit, ut inferi mihi forent Paradisus si inferos ferre mihi juberet. Mortuus erat, inquit vitæ ejus auctor, optimis quibusque rebus, virtutibus & perfectioni quam nec optabat, nec exquirebat nisi animo ab omnibus soluto & annihilato. Sed qua in re hæc animi annihilatio sita erat? id explicat: Sui amor ita timet ne spoliatur ut nihil ipsius intersit cui innitatur modo, stare & in parvo jure proprietatis tutari se possit; itaque in id perpetuo incumbendum nobis est ut quælibet extinguamus desideria, velle ipsa quæ ad virtutes tendere videntur. Patet eum nolle animam exuere nisi naturali erga perfectionem & virtutes affectu, quo proprietas, seu mercenaria appetitio constituitur.*

*Vitâ Dom.  
de Renty  
p. 313.*

*p. 387.*

*p. 390.*

Adhuc videre est Catechismum & vitæ  
Spi.

Spiritualis fundamenta à Patre Surino  
 conscripta, & ambo à Reverend. Episcopo  
 Meldensi approbata. Horum Librorum  
 primus loquitur ut Sancta Catharina Ge-  
 nuensis. *Homo dicit naturaliter, Ego, ego, Cath. Spir.*  
*per suam corruptionem; cum autem ejus fun-* *Tom. 2. p.*  
*ctus supernaturaliter reparatus est, ait in suo* *5. c. 7. p.*  
*centro, Deus, Deus, per eam quæ fit ex se* *292.*  
*in Deum transformationem.... Ipsa etiam* *Ibid. p. 6.*  
*bona desideria anima amputat exceptis par-* *c. 3. p. 313*  
*ticularibus desideriis quæ inspirat illi Deus* *314.*  
*circa ea quæ sunt divinæ voluntatis.... Cum*  
*Deo visum est ut anima quid faciat placidum*  
*illi imprimit desiderium quod sanctæ indiffe-*  
*rentiæ non officit. Semper inemineritis o-*  
*portet imprelli hæc desideria non oriri ex*  
*insolitâ inspiratione, sed ex unâ gratiæ*  
*suavitate jultis omnibus communi: alibi*  
*dicit, Anima continuo progreditur omnia* *Fundam.*  
*deferendo, ita ut sui ipsius obliviscatur, vitæ, vitæ Spirit.*  
*sanitatis, famæ, gloriæ, temporis, æternita-* *p. 44.*  
*tis. Hoc fit cum homo se totum abnegavit in*  
*omnibus suis commodis humanis & divinis?*  
*nostra æternitas & commoda divina quæ obli-*  
*viscimus, & quorum ratione nos ipsos ob-*  
*negamus, non sunt ipsa salus, cum ejus*  
*oblivisci impium esset. Ergo juxta hunc*  
*auctorem, proprium commodum, & salus*  
*maximè inter se differunt. Adedque idem*  
*Surinus dicit: Hæc anima nullatenus eorum*  
*quæ ad se pertinent sollicita, nititur videre* *p. 198.*  
*ubi sit Domini sui gloria, nullâ sui commo-*  
*di habitâ ratione... Nihil cogitat de suo Spi-*  
*rituali Thesaurò aut suis meritis &c. Sub-*  
*dit de eadem adedò purâ animâ. Missa fa-*

P. 324. *leg.* *Sciens omnia sua commoda nec proprium bonum respiciens, quia Deo omnia sua permittit, vitam, sanitatem & quidquid sibi contingere potest non solum in tempore sed etiam in aeternitate, integrâ sui ipsius in Dei manus abiectione. Præcipue studet ut nihil unquam agat sui commodi intuitu, & nulli alii quam uni Deo placendi motivo adhaereat. Non quod improbem mercedis motivum quod utile esse & prodesse aliquando potest, sed Dei glorie, amoris & beneplaciti motivum est maxime & laudabile & optabile. Sic excludens proprii commodi motivum, vultne spei motivum excludere? vultne has animas præcipue studere ut à spe Filiorum Dei se perpetuò tutas præstent? hanc impietatem auctor detestatur. Vultne nos amplius à nobis non amari, & à nobis super premium bonum nobis non optari. Ab hac cogitatione horret animus. Tantummodò amputat omnem afflictum & naturale mei desiderium ut sola quæ gratia inspirat, desideria admittat.*

P. 14. *Frater Laurentius de Resurrectione Carmelita Discalceatus, cujus mores Sacerdos singulari virtute præditus conscripsit in Libello, quem Reverend. Parisiensis Archiepiscopus approbavit, sic loquitur, Ameo in Monasterium ingressu, ejus verba sunt, neque de virtute, neque de mea salute ullatenus cogito.*

P. 16. *Frater ille inter graves quos per totos quatuor annos passus erat cruciatus, adeoque graves, ut nullus hominum adimere illi potuisset cogitationem quâ se damnandum putabat.*

( en

(en perturbatio quam invincibilem vocavi, & desperationis impressio quæ spem non destruit ) dicebat se primam determinationem suam non mutasse, sed secum non reputando quid de eo futurum esset, nec ut solent omnes animæ laborantes se pœna distringi passum fuisse, seque consolatum fuisse dicendo, quidquid eventurum est, eveniat, saltem per reliquum vite mee decursum omnia sum acturus propter Dei amorem. Sic sui oblitum voluisse se ipsum propter Deum amittere, quod illi feliciter cessit. Hæc verba impia forent nisi illis attribueretur simplex proprii commodi seu naturalis & mercenariæ appetitionis exclusio, quam solam exclusionem in meo Libro retuli. Hanc etiam ab hoc Sancto Monacho intelletam esse perspicimus. Aliquoties optaverat Dei cogitationi subtrahere id quod propter eum unum agebat, ut nullâ inde mercede donatus gauderet quod Dei unius causâ purè quid fecisset. Volebatne pius hic frater mercedem fugere & spem ab animo suo avellere? nullatenus; sed charitas quâ ardebat & quâ imperante spei actus exerebat, nullum plerumque locum naturali sui ipsius amoris, seu mercenariæ appetitioni intuitu promissorum bonorum relinquebat. Affirmabat etiam se amore semper ductum fuisse absque ullo mercenario intuitu, nec sollicitum utrum damnandus aut salvandus esset.... Maximo animi cruciatu se damnatum certè existimasse, omneque unâ homines hanc sibi opinionem adimere non potuisse. Cum dicebat se certè existimasse,

p. 52.

p. 50.

p. 52.



- se ipsum decipiebat, ut solent omnes scrupulosi, existimare sibi videbatur. Addebat
- P. 53. *se inde nec de Paradiso, nec de Inferno cogitasse, suamque omnem vitam meram libertatem abnormem ac delectationem perpetuam fuisse.* Hujuscemodi locutiones nunquam approbavi. Sed non possum non laudare Præsulem qui suâ authoritate firmavit admodum candidum loquendi modum, quo innocentia, amoris liberalitas, Spiritus Sancti lætitia elucescunt. Hujus libri scriptor dicit: *Sic Frater Laurentius ab eo incoepit quod est perfectissimum, omnia propter Deum relinquens, omnia propter Deum faciens, de Paradiso & Inferno non cogitabat.* Verum si scire vultis quid Scholastici Theologi hac de re cogitarint, legite Robertum Sorbonicum, Deo dicit, *volo integrè peccatum meum dimittere præcipuè propter amorem tuum etsi nullum bonum deberem consequi nec malum evitare, etsi non esset Infernus nec Paradisus.* Si amor ille poenitenti peccatori convenit, credeturne fictus aut periculosus in perfectis animabus? Lege Sylvestrem: *mortale est, inquit, amare & diligere Deum propter aliquod temporale, aut etiam propter vitam æternam finaliter seu principaliter. . . . est tamen licitum secundariò amare Deum propter illa, quia etiam ista amantibus Deum in Scriptura promittuntur. Licitum est etiam aliquid operari principaliter propter propriam utilitatem, puta facere elemosynam ut Deus nobis misereatur secundum illud Math. 5. Thesaurizate vobis thesauros in cœlo. Tamen melius esset*
- Opusc. iter. Parad.
- In summ. verb. Clar. tit. q. 7.

in omnibus operibus nunquam ad proprium meritum, sed ad divinum beneplacitum respicere, secundum illud Joan. 4. Meus cibus est ut faciam voluntatem Patris mei &c. Legite Sanctum Antoninum: affirmat, hominem debere potius omnia mala sustinere quam peccato assentiri, ut ait Sanctus Augustinus, & ratio est, quia mala pœnæ sunt contra seipsum, etiam pœnæ inferni, sed peccatum est contra Deum. Legite Durandum de Sancto Porcino: dicet vobis, Deum diligere debemus propter se, dato quod nihil commodi ex tali dilectione nobis eveniret; multo amplius quam quicumque virtuosus debeat diligere alium virtuosum: omnis enim bonus est diligendus circumscripto alio quocumque; cum bonum secundum latitudinem suam sit objectum amoris. Illa circumscriptio objecti amati à quocumque alio præter ipsum non est objectum strictè loquendo, importaret exclusionem formalis Beatitudinis quæ non est Deus, sed non agitur de verâ hujus beatitudinis exclusionem, tantum agitur de amore qui eodem modo in Deum tenderet etsi nulla inde speranda esset Beatitudo, quæ tamen vel in perfectissimis statibus semper speranda est. Legite Cardinalem Bellarminum Theologum illum aded purum, adeoque pium. *Charitas*, inquit, hominem ordinat ad gloriam; non enim videtur tanta esse vis hujus habitus absolutè considerati ut eâ necessitate petat tanquam sibi debitam beatitudinem, sed quoniam Deus promisit, ut ait Sanctus Jacobus, coronam

In Summ.  
p. 4. titul.  
6. sess. 4.

In lib. 2.  
Dist. 29.  
n. 6. q. 3.

Lib. 2. de  
justif. c. 16.

*vita omnibus diligentibus se. Videtis eum credere à purissimo amore seungi posse beatitudinem nisi promisso Dei gratuito: hæc duo ita conjungerentur ut separari non possint. Alibi quatuor diversos amores exhibet. Quartus est amor iustorum imperfectorum, qui amore præteritæ præditi sunt. Nihil enim æquè aut magis quàm Deum diligunt, & nihil contrarium divinæ dilectioni admittunt. En Sancti Francisci Salesii resignatio, quæ multa alia diligit ultra Dei voluntatem, & quæ se subdit, id est, quæ intuitu multarum rerum naturali amore se diligit, sed quæ Deum amplius diligit, quàm eas res & seipsam. Justus tertio amore ornatus omnes obices removet, totus Deo devovetur. Id est cum imperfectus nihil æquè ac Deum amet, perfectus nihil plerumque amat nisi iuper-naturali Dei amoris principio & ejus gratiæ impulsu. Legite Cardinalem Toletum; vobis dicet, si Deus amatur propter aliud præcipuè, talis amor, est peccatum mortale. Bellarminus pluresque alii similiter locuti sunt. Toletus sic loquendo ad æternam retributionem seu formalem beatitudinem attendebat. Hæc enim addit, dixi autem præcipuè quia Deus potest etiam amari propter retributiones, sed minus principaliter, nimirum cum sic amatur ob eas ut quamvis non essent illæ retributiones, adhuc tamen Deus amaretur. Voluntas, inquit Isambertus, informata tali Caritate, potest esse tam bonè affecta erga Deum, ut datâ hypothesi, quod sciret se nunquam fructuram vi-*

*It. 2. de Monach. c. 2.*

*Amor. Dei. l. 9. c. 3. & 4.*

*Tolet. Instruct. Sacerd. l. 4. c. 7. p. 524. edit. Lugd. Isamb. Tr. de Carit. disp. 2. a. 4.*

*tâ*

*et aeternâ, adhuc tamen amaret Deum propter semetipsum & bonitatem ejus increatam.*

Toletus non dicit faciendam esse, sed fieri posse hanc motivorum admixtionem. Sylveſter non dicit hanc admixtionem imperari, dicit solummodo *licitum* esse motivum illud retributionis, quod tantum *licitum* est non est motivum spei essentialiale, quippè spei motivum absolute imperatur. Ergo motivum illud solummodo *licitum*, aliquid est naturale & minus perfectum quàm id quod per gratiæ principium in supernaturalium virtutum actus influit. Ergo motivum illud solummodo *licitum* non sumitur ex parte objecti spei. Nam spei objectum, quod est objectiva atque etiam formalis beatitudo vel maximè liberales animas movere debet. Ergo motivum illud apud hos Theologos id ipsum significat quod in meo Libro significat; nempe naturalis sui amoris principium, quo homo in inquisitione puri illius objecti mercenarius aut proprii commodi anxie studioſus efficitur. Hoc ipsum infirmis animabus non imperatur; sed solummodo *licitum* est; hoc ipsum à fortioribus amputatur seu macetatur. Silvius celebris ille nostri Belgii Theologus exponens venerabilem Bedam, qui tot aliorum exemplo in tres ordines distinxit *servos, mercenarios, & filios*. Statim quærit, *utrum liceat In 2. 2. q. Deum diligere propter mercedem. Respon-* 27. art. 3.  
*det, gratis Deum esse diligendum quia sic*  
E 6 *opor-*

*oportet eum diligere quod etiam diligeretur quamvis nullam mercedem exoptaremus. In sequentibus hæc dicit, filius quadam ratione est mercenarius, spectans scilicet mercedem æternam, qui mercedis intuitus juxta eum solummodo est licitus; deinde loquitur de filio perfecto, qui tantum est filius, nullam omnino respectum habens ad mercedem; sed hoc modo esse filium, inquit, nulla est necessitas. Jam enim satis ostendimus quod liceat diligere Deum intuitu mercedis.*

Numquam satis advertemus, Carissimi Fratres, *hunc mercedis intuitum qui solummodo est licitus*, non posse esse essentielle Christianæ spei motivum. Ergo motivum est mercenarium & quod hîc voce, *intuitus*, exprimitur, significat naturalem sui ipsius amorem, quo addicitur anima delectationi ex mercede affluenti. En quod juxta Silvium solummodo *licitum* est. Sed quod nec imperatur nec in supernaturalis spei actus influit. En mercenarius proprii commodi affectus quem amputare nulla est necessitas, *quia non necesse est filium esse* eminentissimo modo. Filius perfectus mercenarium illud præmii motivum mactat, salute suâ nunquam mactatâ, *nullam omnino respectum habens ad mercedem*. Certè hoc *absolutum est proprii interesse sacrificium* in animabus quæ suam salutem ardentissimè exoptant. Ergo salus & proprium interesse, seu mercenarius affectus, duo sunt juxta Sylvium, quæ nunquam sunt confundenda.

Quæ



Quæ jam audistis testimonia, Carissimi fratres, minimam constituunt partem pretiosorum placitorum, quæ à sanctis Auctoribus hac de materia accepimus. Hæc autem ex iis testimoniis colligere potestis.

1. Omnia hæc ferè loca ad habitualem statum, non autem ad actus transeuntes pertinent. Agitur de diversis perfectos inter & imperfectos gradibus. Qui *gradum* dicit, *statum*, dicit perfectionis, saltem *habitualement* quo non excidendum est. In memoriam semper revocandum est discrimen quod occurrit inter summum bonum spei supernaturalis motivum & proprium interesse, quod nihil est nisi affectus naturalis, mercenarius, atque imperfectus. Quod pertinet ad summum bonum, quod spe proprium est motivum, potest solum fieri aliqua ab eo abstractio in charitatis actibus, nunquam excluso ejus desiderio. Quod autem attinet ad mercenarium affectum, non satis est puris illis animabus, non cogitare de eo per aliquot temporum intervalla simplici quadam abstractione, *nunquam illud ferre possunt*, putant hujus mercenarii affectus admixtione suam simplicitatem fore contaminandam.

Supra laudatos contextus attentè relegite. Illos consuetum animæ statum spectare intelligetis. Suppositiones impossibiles de privatione æternorum bonorum citra divini amoris jacturam, non habendæ sunt pro cæcis & rapidis impotentis

tentis animi motibus, qui nihil præcisè significant. Eas Sancti placidè protulerunt ad exprimendum solitum animi sui affectum, quo ferebantur in Dei amorem ob summam ejus perfectionem, nullâ suæ felicitatis habitâ ratione, licet nunquam desinerent suam felicitatem optare supernaturali amoris principio, quo nos ipsos in Deo & propter Deum semper diligere debemus. Sic & Augustinus im. possibilis quandoque supposuit, ut animadverteret an peccatores de peccatis suis dolerent metu poenæ, an amore justitiæ.

2. Horum Sanctorum nullus ex perfectissimo statu exclusum voluit beatitudinis desiderium, cum sit bonum promissum, quod à Dei beantis amore se jungi non possit. Ita perfectus & imperfectus eadem uterque præcisè expectant & cupiunt, atque verè dici potest summo bono magis etiam moveri & excitari perfectus, quam imperfectus, cum perfectus hujus boni magnitudinem magis habeat perspectam, & se perfectiore amore diligat. Nullatenus differunt ex parte objecti, ex diversâ animi affectione solum discrepant. Imperfectus non amat Deum purè & absque admixtione, quia præter supernaturalem & à gratiâ infusum amorem, humana sunt illi desideria, spes naturalis, & mercenarius erga Dei dona affectus, qui ex naturali sui amore nascitur. Contra, perfectus eadem omnino dona quæ imperfectus optando, ea  
non

non optat nisi supernaturali gratiæ principio, nullo iis saltem plerumque admixto per naturalem sui amorem humano desiderio. Si à me queratur quo pacto naturalis ille nostri ipsorum amor ab amore vitiosæ cupiditatis differat, secundum sancti Thomæ verba respondebo. 1. Amorem illum naturalem, ut vitiosa cupiditas, in se ipso non sistere cum iustis inest. 2. Eum in iustis dirigi ratione quæ juxta sanctum Thomam naturalium virtutum norma est. Et præterea caritati subijci. Aliunde magnum est discrimen inter naturales & deliberatos actus, quos gratia Deo subijcit eo modo, qui non est nisi habitualis & implicitus; quia anima, quæ eos exerit, ornata est habitu charitatis, & inter supernaturales spei actus quos ipsa gratia propter Deum inspirat. Ea distinctio auferri non posset quin simul auferretur medium omne inter principium gratiæ & principium vitiosæ cupiditatis, & quin naturalis peccantium metus pro peccato haberetur.

3. Quod Mystici vocavêre virtutum proprietatis abnegationem & mercenariæ proprii commodi appetitionis sacrificium quoad bona, *tam gloriæ quàm gratiæ*, nihil est quam perfectio amoris. Anima probata & purgata Deum amare incipit, nullo per naturalem sui amorem quæsito sensibili præsidio atque solatio, quod ex Dei donis oritur propter virtutum ornamenta, & felicitatis gaudium. Videtis,

Rodrig. c.  
31. de conf.  
volunt. Dei  
Card. Berul  
de abneg.

Ca-

Carissimi fratres, ex omnibus testimoniis supra laudatis *mercenarium* affectum, ut vocant Patres, & *proprietatem*, seu *proprium interesse*, ut loquuntur sancti posteriorum temporum, nedum sint spei aut desiderio salutis necessaria, non esse nisi imperfectionem.

Credemusne hanc ex omnibus faculis collectam testium nubem adedò illusioni favisse, ut eminentissimam Evangelii perfectionem in quâdam exquisitâ fictitii & periculosi amoris defæcatione posuerint? Imputabimusne hunc errorem tot Patribus, tot Sanctis interioris viæ expertissimis, & inter Sanctos relatis post gravissimum examen eorum quæ scripserunt? existimabimusne omnes sibi in id consentisse, ut adedò uniformi sermone essenziale spei motivum, ablato quolibet mercenario motivo, destruerent? Eosne accusabimus perfectionem posuisse in impiâ salutis abnegatione atque abjectione, seu sacrificio cujuslibet proprii commodi? Num putabimus tot expressa decreta quæ in eorum Libris passim occurrunt, & quæ velut præcipua eminentissimæ spiritualitatis fundamenta commendant, tantum esse quandam incuriam locutionum quæ illis fortuitò exciderint? Quis non videt ipsis semper propositum fuisse naturalem & mercenariam appetitionem, seu *mercenarium commodum* amputare? Postremò si universa Ecclesia veneranter suscepit eorum scripta quibus *proprium interesse*, sive merce-

*narium* proprii cominodi appetitionem à perfectis sustulerunt, reusne agendus sum quod eorum exemplo eundem mercenarium affectum ab iisdem perfectis sustulerim?

Sed æquum est ut vobis ostendam eas voces à me eodem sensu usurpatas fuisse, quo ab omnium sæculorum Sanctis acceptæ sunt. In exemplum subjiciam aliquot mei Libri loca, quominus in hac re decipiamini.

Quum loquor de liberali animâ, quæ salutem desiderat, dico *eam sibi vult sed non sui causa, seu amore, quia proprii interesse motivo jam non excitatur.* Manifestum est hoc loco *proprium interesse seu amorem sui*, præcisè idem esse. Jam unum hoc superest videndum, utrum ille sui amor, quem excludo, sit amor supernaturalis à gratia inspiratus? Atqui sæpissimè declaravi *impium eum fore qui seipsum amore supernaturali & infuso à Spiritu Sancto non diligeret.* Ergo perspicuum est *proprii interesse motivum* juxta me nihil posse esse præter naturalem nostri ipsorum *amorem.*

p. 12.

p. 31. 32

p. 73.

ad p. 106.

usq. ad p. 113.

Per *mercenarium motivum* non intellexi nisi *mercenariae proprii commodi appetitionis principium*; ac proinde cum *mercenarium illud motivum* abstuli, unum solummodo naturalem, quo mercenarius affectus constituitur, amorem abstuli, non autem spei supernaturalis motivum charitatis fini subordinatum. Id quod videre est quod *motivi* vocabulum adhibui

p. 26,

non



*Sylvest. in  
sum. verb.  
carit. 9. 7.  
Sylvius in  
2. 2. quest.  
27. a. 3.*

non ut exterius objectum quo voluntas movetur, sed ut principium interius quo determinatur. Qua in re non quidem vulgari scholæ loquendi ratione usus fui, id fateor, at pium secutus fui loquendi modum Sanctorum, plurium quoque magni nominis Theologorum, ut sunt Sylvester & Sylvius qui de mercedis optandæ motivo dixerunt: *Licetum est, &c.* Quæ voces torrent impiæ si significarent tantum *licitum* esse æternam salutem desiderare. Hoc enim desiderium absolute imperatur. Igitur liquido constat mercedis motivum, quod tantum est *licitum*, non esse objectum, sed imperfectum quemdam objecti desiderandi modum: tumque mercedis motivo ab iis adjungi principium naturalis & mercedarii amoris, quo plerumque illud objectum imperfectè desideratur.

Præterea sub formalis objecti nomine quam posuissim id omne quod exactissima schola motivo tribuit. Existimavi me posse absque scrupulo Religionis adhibere sermonem magis vulgarem, Mysticis magis accommodatum, atque tot Sanctorum terminis quos vobis protuli magis congruentem. Itaque dixi *quæ ex parte objecti sejungi nequeunt*, ex parte *motivorum separari maxime possunt*. Ergo secundum me, *formale objectum & motivum* non idem sunt. Ergo motivo sublato, non fuit ali formalis objectum, quod mea est salus quatenus mea, & quo voluntas mea excitanda est. Ut id repetam,

tam , objectum procul dubio salus est ; tantum abest ut illud cum mercenario motivo confunderim , ut illud huic opposuerim objectum formale quod salus est , in quantum mea salus , à me semper optandum est. At oppositum objecto motivum , scilicet interius principium amoris quo ad objectum optandum impellor , illud , inquam , principium potest non esse mercenarium , seu non esse naturalem & mercenarium amorem. Sensus meus hinc perspicue elucet , quod Salesii doctrinam secutus dixerim , *resignationi sua adhuc superesse desideria sed subdita*. Ideoque minus perfectam quam indifferentiam , effici. *Hec desideria* nequeunt esse nisi naturalia , quamvis quod subdantur & regantur habeant à principio supernaturali & gratiâ. Eo sensu Bernardus affirmat , servum & mercenarium *propriis stimulis impelli*. Hoc in statu multa nobis , id est nostri amore volumus. Si autem ea non aliunde quam supernaturali & gratiâ inspirato amore nostri vellemus , nullâ in re resignatio cederet indifferentiæ , qua nos ipsos absque mercenariâ proprii commodi appetitione diligimus , nobisque Dei universa dona exoptamus. Ergo naturalia sint ea desideria necesse est. Quapropter addo *animam* p. 50.  
*in indifferentia nihil jam velle nisi quemadmodum Deus gratiæ suavitatem facit ut velit*. Hoc est , ut id toties repeto , Dei omnia dona vult quidem sed non desiderii proprii sua naturalibus. *In statu indifferentiæ deside-* p. 66. 67.

p. 49.

Serm. 35.  
int. parvos.

*ria sunt supernaturalia & gratiæ suavitatē formantur.* Ergo propria resignationis desideria non ea sunt, quæ Dei gratiæ suavitatē formantur. Ergo quatenus propria sunt, ex naturâ manant.

- Animadvertite etiam, fratres carissimi, dixisse me, mercenariam proprii commodi appetitionem fontem esse inquietæ sollicitudinis, quam in bonis operibus intermiscemus. Mercenaria actio
- pag. 99. inquieta est & sollicita. Mysticis *actio* dicta est. Jam videndum, utrum hanc mercenariæ appetitionis *activitatem* naturalem an verò supernaturalem existimaverim. Constat autem eam à me purè
- p. 97. 98. naturalem existimatam; dixi enim *unam*
99. 100. *amputare intendunt inquietam & sollicitam motionem qua gratiam prævenire cuperemus.* Labor qui ex mercenariæ appetitionis principio oritur, tantum abest ut fluat ex
- p. 211. gratiâ, ut sit naturæ conatus, aut imperfecta excitatio animæ quæ gratiam prævenire
- p. 231. cupit. *Zelus est Semipelagianus, intempestiva est agitatio, quæ gratiæ operationem perturbaret, deliberaret, meraretur, nedum eam faciliorem, perfectioremve redderet.* Hic manifestè apparent naturales actus qui supernaturalibus admixti eos infirmant. Ergo non agitur nisi de naturali nostrum ipsorum amore, qui non modo non producit à gratiâ, sed qui gratiam perturbat, delinquit, meratur, dum eam prævenire cupit. Nihil adeò alienum est ab eo quod supernaturale est, quàm zelus ille Semipelagianus.

Naturalis virtutis & beatitudinis amor in seipso bonus est, quamvis ad spem supernaturalem collatus, anxius sit & imperfectus. Sæpè conducit ad consolandas deficientes animas, iniuriisque morus earum sedandos. Secundum illud Chrysostomi, *si quis imbecillior sit, etiam in præmia spectet*. Paucae sunt animæ quæ debilitatem illam non adhuc experiantur, cum mercenaria proprii commodi appetitio in hoc naturali & sollicito affectu sita sit; passivum statum ut naturalis hujus sollicitudinis expertem exhibui. *Dixi eum esse* p. 209:  
*in quo anima Deum mixto amore non amplius prosecuta deliberatos actus omnes plenâ quidem & efficaci, sed placidâ & liberali voluntate exerit*. Hæc summa est, juxta meum librum, amoris perfectio in eo consistit, ut in anima multi amores non amplius admisceantur, & naturalis amor animam ex se nec inquietam, nec sollicitam efficiat. *In eo statu anima uno amore ardet, unum novit amare, amor illi vivere est, ac velut ipsum esse ac subsistere, quoniam amor omnium ejus affectuum fons & origo est.* p. 231:

Liquido perspicitis amoris puritatem in eo positam esse, ut nihil jam diligatur nisi principio charitatis, quæ plerumque omnes in se tum coadunat virtutes, eo quod eas omnes animet, earumque actus imperet. Exclusio cujuslibet admixtionis aliorum motivorum non aufert realem virtutum distinctionem. Id centies adnotavi, at solummodo naturalem omnem  
 amputat

- p. 231. amputat amorem, qui cum supernaturali amore in animâ conjungitur; unus jam superest amor, qui omnes sæpius virtutes imperat. *Unum solummodo omnium affectuum jam superest principium.* Sollicita autem naturalis amoris seu mercenariæ appetitionis actio hoc unum præstat, gratiæ operationem perturbat, debilitat, moratur. Tantum abest ut mercenariæ proprii commodi appetitionis actionem supernaturali gratiæ principio tribuerim; ut
- p. 229. contra expressè dixerim. *In integrâ amoris purgatione, seu in amore maxime gratuito anxietas omnis & sollicitudo, quæ ex mercenario motivo nascitur, gratiæ operationem jam non minuit, & eadem gratia liberrimè agit.* Ergo mercenaria proprii commodi appetitio minuit gratiam, nedum oriatur ex gratiâ, atque naturali illo affectu ablato, gratia remanet liberrima. Plenissima hæc libertas
- p. 231. inde manat, quod anima nullo incomposito  
232. motu in Dei moventis manu jam ex se moveatur; sic unum, nempe impressum sibi motum experitur.

p. 268. Dixi præterea sub finem libri, *universam perfectionem reduci ad habitalem statum puri & unici amoris, qui in illis animabus agit quicquid in cæteris superstite quadam mercenaria sollicitudine mixtus amor operatur.*

Constat meum omne Systema ad unum purum amorem redigi; nequaquam autem purus est rejectis formalibus objectis seu motivis. Centies enim contrarium asserui sub nomine formalis objecti aut equipollentibus aliis vocabulis. Ergo eo tantum;



tummodò *purus* est quod sit *unicus* & plerumque quemlibet alium amorem excludat. Unicus ille amor, qui naturalem omnem sui amorem excludit; amor est à Spiritu Sancto infusus, & solos amputat imperfectos actus, qui naturam sequuntur. Unicus ille amor charitas est, quæ omnes in se coadunat virtutes, quod eorum sit mater, secundum Sanctum Thomam, eas animet, & imperet universas. Quamobrem totum opus eadem quâ cœperam sententiâ perfeci, dicendo, *purum* p. 272.  
*amorem inuslibet perfectionis esse terminum, tumque eum fieri actum qui deliberantur, & merentur, unicum principium, unicumve motivum.* Hic occurrunt motivum & interius principium, quæ juxta meum librum idem sunt. Ergo amputatis, ad exemplum tot Sanctorum aliis motivis, non amputavi nisi principia diversa à principio gratiæ, qua Deum propter ipsum; cætera autem creata in charitatis ordine, *in ipso & propter ipsum diligimus.* Ergo motivi unitas non significat nisi principii hujus ex quo supernaturalis amor oritur, unitatem. *Mercenaria proprii commodi appetitio ejusque motivum,* quod toties rejicio, nihil aliud sunt in meo Libro quam naturale nostri ipsorum amoris principium.

Unum *proprietatis* vocabulum sufficeret ad tollendam omnem in hac materiâ ambiguitatem. Manifestum est me nihil voluisse ab omnibus auferre virtutibus nisi unam proprietatem sicuti à me toties dictum fuit. Proprietas autem secundum

B. Joan;

p. 136. B. Joannem à Cruce quem laudavi, *avaritia est & spiritualis ambitio*. Dixi quoque hanc proprietatem secundum Mystlicorum Sermonem, esse *impuritatem*, qua fidelitas animæ minuatur. Manifestum est à Spiritu Sancto non infundi *hanc ambitionem, avaritiam, impuritatem*. Non illud largitur gratia quod fidam gratiæ suavitati minuat cooperationem, qua certitudine constat virtutes esse supernaturales, eadem liquet proprietati nihil inesse posse nisi naturale. *Proprietas* non est Spiritus Sancti donum, sed naturalis sui amor, quo Spiritus Sancti dona nobis ut propria vindicamus. Ex gratiâ non fluit hæc imperfectio; contra, per gratiam, quæ animam perficit, nullumque nisi supernaturalibus actibus locum relinquit, auferenda est. Patet aliundè *proprietatem & mercenariam proprii commodi appetitionem* in toto mei Libri tenore unum idemque esse. Hoc luce meridiana clarius videbitur, si animadvertat Lector me posuisse expressissimè, proprium interesse justorum imperfectorum in *reliquis spiritus mercenarii*; puritatem verò, amoris perfectionem in amputatione hujus motivi interestati, scilicet spiritus mercenarii reliquiarum. Ergo *mercenaria appetitio & proprietas*, non sunt nisi imperfectio, qua sese exuere utile est, & quæ citra supernaturalium virtutum jacturam absolutè mactari potest.

pag. 23.

Quibus positis, jam nulli mirum esse debet quod in meo Libro ut in cæteris  
tot

tot Sanctorum mysticorum libris sæpè  
 occurrat, omnia velle animam, & nihil  
 velle, & quod mercenariam proprii commodi  
 appetitionem, seu mercenarium motivum toties  
 opposuerim salutis, spei, promissorum desi-  
 derio, charitatis amori erga nos ipsos. Perpetua hæc mei Libri explicandi ratio  
 aperit, quo sensu voluerim, *Absolutum de* P. 44. usq. ad 60.  
*mercenariâ proprii commodi appetitione, etiam*  
*quantum ad eternitatem fieri sacrificium & simpli-* P. 91. 92  
*ter hujus mercenariæ appetitionis jactate acquies-* 93. 94.  
*cere. Quamvis & qui sacrificium illud fa-*  
*cit, & qui acquiescit ardentius quàm an-* 93.  
*teâ, tum cupiat supernaturali sui amore in se* 92.  
*& sibi omnium promissorum effectum accipere,*  
*quamvis ardentius quàm anteâ, suam sa-*  
*lutem ut suam oporet, quamvis ardentius,*  
*quam anteâ, divinam misericordiam deside-*  
*ret, & Director nunquam possit animæ permit-*  
*tere ut liberâ & voluntariâ persuasione positivè*  
*credat, vel in summis probationibus se reprobata-*  
*tam. Auctor qui sic locutus mercenariam*  
*proprii commodi appetitionem pro æter-*  
*nâ salutem, & mercenarium motivum pro*  
*essentially spei motivo usurparet, stultè*  
*sibi ipsi in qualibet libri sui paginâ con-*  
*tradiceret, multò etiam magis sensui*  
*communi quàm fidei adversaretur.*

Unum hoc à Lectore postulo, ut ad  
 auferendas difficultates omnes, quæ ex  
 meo libro propositæ sunt, horum quatuor  
 meminerit. Hoc primum est, *mercenaria*  
*proprii commodi appetitio*, secundum me  
 non est nisi naturalis nostri ipsorum amor,  
 & mercenarius affectus. Alterum, mei

Libri amores quinque ut quatuor Sancti Bernardi, ut amores Richardi à Sancto Victore & Cardinalis Bellarmini, non sunt transeuntes actus sed animæ status. Tertium ii status sunt tantum *habituales*, neque *omnis variationis* expertes. Quartum, postulo ut non alio sensu intelligatur *motivi* vocabulum, quam quo cum intellexi, secutus exemplum multorum Sanctorum, atque etiam plurium quos laudavi celebrium scholæ Theologorum. Nempè in meo Libro per *motivum* significatur non simpliciter objectum exterius quo moveor, sed interius amoris principium quod facit ut hoc objecto movear. Qui hæc mihi quatuor concesserit, facile tria quæ sequuntur agnoverit. 1. In amoris statu qui illorum quinque quos in meo Libro distinxī amorum tertius est, naturalem sui amorem adhuc in animā dominari, quamvis spei actus sit supernaturalis, in Deum ut in summum bonum tendat, Deumque nobis non præterat. Secundum, in quarto amoris statu mei Libri dominari charitatem, actusque ejus esse purissimos, quamvis naturalis nostrum ipsorum amor quo mercenaria privati commodi appetitio constituitur, sæpius occurrat, non quidem in actibus supernaturalibus, sed in animā quæ eos actus elicit. Tertium est in quinto statu, nedum Charitatis actus à cæterarum virtutum actibus præveniantur & præparentur, cæteras virtutes ab illa vehemente charitate, dum eas in se coadunat, plerum-

rumque præveniri ac perfici : hæc virtutum inferiorum in charitate adunatione distinguuntur perfecti ab imperfectis secundum tertium nostrum Illiacensem articulum. *In vita & oratione perfectissima omnes illi actus in una Charitate adunantur, quatenus universas virtutes animat, earumque exercitium imperat.* Et quidem agnoscit schola actus virtutum formaliter & expressè à charitate imperatos præstantiores esse actibus illis, qui in habitu charitatis simpliciter exercentur cum relatione ad ejus finem, qui non est nisi habitualis & implicitus aut ad summum virtualis. Tunc naturalis & deliberatus nostri ipsorum amor, quo mercenaria appetitio constituitur, non jam ferè operatur, deliberatum hujus amoris exercitium, non autem spei motivum amputavi, ut præcisissimis finibus meum Systema circumscriberetur, statim hæc dixeram. *Talis est prius & perfectus amor qui eisdem omnium & earundem virtutum actus quos amor mixtus* pag. 13 *exerit, eo uno discrimine quod timorem omnemque anxietatem ejus expellat, atque etiam mercenarii amoris sollicitudine sit immunis.* Ergo discrimen illud juxta me unicum est, & tota quinti mei status perfectio ad id unicè reducitur ut omnem sui excludat amorem, qui mercenarius est, seu privati commodi anxie appetens. Ut articulus ille essentialis erat, eo quoque meam omnem doctrinam conclusi. Libri finis initio respondet, & instar generalis clavis est, hæc mea verba sunt. *Omnis perfectio ad hunc re-*



p. 268. *ducitur habitum puri & unici amoris, qui in  
 iis animabus gratuita & liberali pace agit quid-  
 quid mixtus amor in ceteris sperstite aliqua  
 mercenaria sollicitudine operatur. At reliqua  
 omnia in illo multo etiam quam in justorum  
 vulgò abundantius affluunt. Nemo ergo queri  
 potest quod ablatum voluerim neque  
 castum timorem neque spem quam ti-  
 mori, secutus Patrum exemplum, ad-  
 junxi, licet eam ut & ipsi Patres timori  
 longè prætulerim. Non etiam erga Deum  
 Creatorem & Christum Redemptorem  
 animi actus amantissimos & efficacissi-  
 mos amputavi. Gratuiti amoris puritas,  
 nec gratitudini nec spei officit. Haud ne-  
 cesse est ut nos ipsos naturali & merce-  
 nario amore diligamus, quo Dei donis,  
 seu jam acceptis, seu accipiendis verè mo-  
 veamur, excepta una mercenariæ appe-  
 titiois imperfectione. Cetera omnia in per-  
 fectis multò quam in justorum vulgò abundan-  
 tiat affluunt. Ergo nihil aliud mihi jure  
 imputari potest, nisi quod in meo 5.  
 gradu admiserim charitatem quæ virtu-  
 tes omnes in earum exercitio realiter di-  
 stincto præveniat, animet, imperet: ita  
 ut hujus status anima Deum eodem mo-  
 do diligere cuperet, posito quod præ-  
 mium ipsam non optaret. Tunc plerum-  
 que non agit nisi per gratiam & per su-  
 pernaturales actus, nec ferè ex se ipsa  
 deliberatos jam actus naturalis hujus  
 amoris, qui est *motivum*, id est juxta me,  
*mercenarium seu proprii commodi appetens*  
*principium.**

Hæc

Hæc sunt, fratres carissimi, præcipua capita quibus mei esse officii putavi etiam absque inolestarum repetitionum metu, vobis exponere doctrinæ principia quæ semper secutus fui, & ad quæ meum omne systema redigere volui. Si systema illud omnibus Lectoribus non satis ob oculos posui: si viri me perspicaciores mentem illi à mea mente longè abhorrentem attribuere, mirari non debeo, si id quod à me ortum est, aliquo defectu laboret, nec ad meum Librum defendendum, hunc vobis jam explico. Ab hujus judicio me tempero, donec à summo Pontifice acceperim, quid mihi de eo judicandum sit. Sufficiat mihi exposuisse vobis veros meos sensus quos in Libro exprimere mihi fuit animus. Atque id facio non ut meum opus quod jam pro meo non habeo, citra culpam esse demonstrarem; sed ne offendiculum fortè à Pastore vestro sumatis mihi imputando, quod damno, aut illusioni fauveatis probando, quod nunquam probare intendi. Quantum ad meum erga summum Pontificem obsequium, quidlibet & qualibet formula decernere illi visum fuerit, magis etiam ex animo quàm ore illimitatum fore profiteor.

Id vobis amantissimè injungimus, carissimi fratres, ut horreatis ab inanibus perfectionis subtilitatibus, quæ eò tendunt ut animæ in otio interiori languescant. Fideles hortemini ut laborent dum tempus habent, nullam actionis nisi aut ma-

læ aut imperfectæ cessationem approbante, *quiescite perversè agere.* Quies in Deo actio vera esse debet : realis est de Deo occupatio, quæ in ejus cognitione & amore consistit. *Vacate & videte quoniam ego sum Deus.* Docete vitam omnem interioriorem non constare nisi actibus veris sibi succedentibus, & deliberatis qui, quàm facillimè id fieri potest, absque anxietate & sollicitudine redintegrandi sunt, in animabus nihil amputate nisi reflexas sui amoris, aut affectus nimis mercenarii nimisque solliciti cogitationes. Impiam & portentosam de salute indifferentiam detestemini. Inspirate desiderium *coronæ quam justus Judex reddet iis qui diligunt adventum ejus.* Excremini horrendam illam gratuiti amoris puritatem, quæ sacrificio salutis & assensu ad beatitudinis æternæ jacturam, amorem ipsum exstingueret. Filii Dei discant à vobis Dei in se Regnum, & suum in Dei Regno summam voluntate peroptare, cum dicunt *adveniat Regnum tuum*; sed facite ut desiderium illud concipiant quam liberalissimè & quam maximè gratuitò poterunt secundum gratiæ suæ mensuram. Ne fidatis iis qui de sui oblivione, aut de amputandis reflexis cogitationibus loquuntur, statim atque animadvertetis ea sensim sine sensu illuc vergere, ut negligatur Evangelica vigilantia & exercitium mortificationum, particulariumque cujuslibet status virtutum, sine quibus omnis oratio fictitia est. Ut Antichristos habete illos qui

qui fidelibus inspirare vellent perfectio-  
nem, quâ nostræ fidei *auctorem & consum-  
matorem* Christum à conspectu amitte-  
rent. Cavete non solum à portentosis pla-  
citis quibus fidei & morum fundamenta  
subruuntur; sed etiam à temerariis qui-  
busdam animas regendi rationibus, quæ  
latissimè extendunt quod paucissimis a-  
nimabus competit & quæ citius eas-  
dem animas transducunt in status perfe-  
ctiores cujus prima vix rudimenta nactæ  
sunt. *Noli altum sapere sed time.* Ne sive-  
ritis animas gustui curiositatis indulgere,  
aut secretæ ambitioni ad altissima quæque  
semper pertingendi, sed eas intra humi-  
lem timorem continete. Denique sedulo  
inquirete & clam indicate nobis illos, qui  
animas in vias insolitas introducere vel-  
lent ademptâ eis fiducia quam fideles ha-  
bere debent in Pastoribus, cæterisque Ec-  
clesiæ Ministris, quibus sana doctrina cre-  
dita est.

Hic subjungendum duxi decretum  
cæmuationis 68. propositionum Molino-  
si & quam ad Summum Pontificem scripti  
Epistolam cum eo, quo me dignatus est  
Sanctus Pontifex responso; ut probatio-  
ne tam authenticâ pernoscatis quam sin-  
cerè meum librum universum absque re-  
stricto Apostolicæ Sedi submiserim, quan-  
tumque & vobis & mihi à perniciosâ Quie-  
tissimi doctrinâ abhorream. Triginta qua-  
tuor articulos hic adjunxi quos olim ad  
vicum Illacum cum Illustrissimis & Re-  
verendissimis Archiepiscopo Parisiensi



& Episcopo Meldensi & venerabili D. Tronson statui; in iis doctrinam animadvertetis, quam in meo Libro sequi perpetuò intendi: vos omnes, Carissimi Fratres, vos nostros in Christo Coadjutores confidenter alloquimur. Unanimes, incumbamus ad *præstandas animas adversus malum prudentes, & simplices in bono*. Quodensiore caligine orationi officiunt illusiones & sæculi scandala, eo ardentiore studio illæsam tueri debemus orationem, fideliter illi vacando, & ut populi absque illusione illi incumbant, efficiendo oratione purâ, frequenti, solidâ, hominibus potissimum probaverimus, Christianæ pietatis quasi animam esse orationem. *Ergo sine intermissione oremus*. Universos

Coll. 9. a.  
2. 4.

populos ad hanc amoris orationem, ad hanc *igneam orationem*, ut vocat Cassianus, alliciamus. Spero ea interveniente, nos cor unum & animam unam futuros & in perfectam unitatem cum Christo consummandos. Datum Cameraci die 15. Septembris anno 1697. Franciscus Archiepif. Dux Cameracensis.

*De mandato Illustrissimi ac Reverendissimi  
Archiepiscopi Ducis &c.*

DES ANGES Secretarius.









